

بابت نقد و بیع علی الباطل فی مغرہ تاج
ترجمہ
ہم حق کو باطل کے سر پہ کھینچ رہے ہیں تو وہ اس کے
سر کو کھینچتا ہے اور باطل فنا ہو جاتا ہے۔

۱۰۷۸

حصہ دوم

ابطال اعجاز مرزا

مؤلفہ

مولانا شاہ حکیم سید غنیمت حسین صاحب شرفی ساکن مخدوم چک نمبر

جسمین مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کے قصیدہ اعجازیہ کے مقابلہ میں حسب عدہ ایضاً بی
میں قصیدہ و بیع قصیدہ جوابیہ پیش کیا گیا ہے جسے حضرات اہل علم ملاحظہ فرما کر خوش ہو گئے اور
اور مرزا صاحب کے جھوٹے اعجاز کی داد دینے اور تمہید میں مرزا صاحب کے موٹے موٹے اور سیاہ
جھوٹ دکھانے لگے ہیں جسے دیکھ کر ناظرین خیال کر سکتے ہیں کہ ایک مدعی نبوت کے شان کے
کیس قدر بعید اور خلاف ہے پھر اس کے بعد دکھایا گیا ہے کہ کن جوہر یہ قصیدہ مرزا صاحب کے قصیدہ بر فائق ہے
حسب فرمائش جناب فطرت نور الحسن نصاب مہتمم مدرسہ جامع العلوم و مسجد جامعہ کا پور باہتمام خواجہ ابو

و جمع انتظام و قلم ایضاً بطور کردہ

قیمت آٹھ آنہ (۸)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

اسکا پہلا حصہ شائع ہو چکا ہے جس میں مرزا صاحب کے قصیدہ اعجازیہ کی صرفی نحوئی عروضی وغیرہ غلطیاں دکھائی گئی ہیں اور دیکھا گیا ہے کہ یہ معجزہ تو کیا کلام ہی صحیح نہیں اس حصہ میں اس عمدہ کالیفا ہے جو پہلے حصہ میں کیا گیا تھا یعنی یہ مرزا صاحب کے قصیدہ اعجازیہ کو جواب میں عنقریب اس فصیح اور بلیغ قصیدہ پیش کیا جائیگا الحمد للہ کہ اس حصہ میں تھپتھپ سے زیادہ اشعار کا طویل قصیدہ پیش کیا گیا ہے جو جماعت احمدیہ در زیر حضرات اہل علم التماس ہے کہ اسے توجہ سے دیکھیں کہ قصیدہ مرزا صاحب کے قصیدہ پر فصیح اور بلیغ ہے یا نہیں اور اس کے اور تمسید میں دکھایا گیا ہے کہ جو بات سے قصیدہ مرزا صاحب کے قصیدہ اعلیٰ اور ارفع ہے محض اس لیے کہ حضرات اہل ضرورت اس چیز کی التماس توجہ فرمائیں گے اور اسے دیکھیں گے اور محض شکر یہ کہ موقع دینگے وَاخِرُ دَعْوَانَا الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَصَلَّى اللَّهُ عَلَى سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ وَخَاتَمِ النَّبِيِّينَ وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ خدا کا ہزار ہا شکر ہے کہ قصیدہ تمام ہوا۔ ان دنوں حصہ نمبر مرزا صاحب کے قصیدہ اعجازیہ کی خوب قلبی کھولی گئی ہے پہلے حصہ میں انکی مختلف انواع کی غلطیاں دکھائی گئی ہیں اور دوسرے حصہ میں انکو قصیدہ اعجازیہ کے مقابلہ میں اس سے اچھا اور فصیح اور بلیغ قصیدہ جوابیہ پیش کیا گیا ہے جو ان بعض حضرات احمدی (مرزائی) مرزا صاحب کی طرف سے مدد گناہ یوں کرتے ہیں کہ قرآن مجید میں بھی مخالفین اسلام اور خلافت قواعد صرف و نحو بعض آیتوں کو بتایا ہے تو اگر مرزا صاحب کا کلام خلافت قواعد صرف و نحو ہو تو کیا عجب ہے لیکن یہ مدار کا دوطرفہ باطل ہے اول تو قرآن مجید میں ہرگز ایسا کلام نہیں ہے جو خلافت قواعد صرف و نحو کو کلمہ فتنہ اسی قرآن اور کلام عرب کے قواعد کو مستنبط کیا ہے اور جبکہ انکا باخیزی قرآن و کلام عرب حاصل ہوا تو ممکن نہیں ہے کہ ان دونوں مخالف ہو بخلاف سچائی اور ہنگامی وغیرہ انکا عربی کلام خلافت قواعد کو کلمہ لوگ عربی کے اہل زبان نہیں بنایا بالضرر اگر تھوڑی سی توجہ دینی ہی کیا جائے کہ قرآن مجید میں بعض کلام خلافت قواعد صرف و نحو ہے تو چونکہ یہ کلام عربی کا ہے اور اسی قواعد مستنبط ہو رہا ہے اور ان قواعد بنائے انہ فتن مرزا صاحب کی طبع معصوم نہ تھی اس لیے کیا جائیگا کہ ان قواعد کی اصلاح کیجئے قرآن مجید کو مواد انہ غلط ٹھہرا مرزا صاحب کو معصوم اس لیے کہ انکی ہر وہ انہ قصیدہ اعجازیہ میں فرما رہے ہیں (ومن طینۃ المعصوم طینی لطیف) یعنی آنحضرت کی معصوم مٹی کا مجھ میں خمیر اور اس کلام خیر نام

الملتمس غنیمت حسین محمد دوم چکی مونگیری

قارئین کرام کو معلوم ہو کہ اس قصیدہ کو تالیف کیے ہوئے ایک مدت ہوئی لیکن جیسا کہ
 نیک کاموں میں فی زمانہ عوائق درپیش آتے ہیں درپیش رہے پھر چھپنے میں اس قدر
 دیر ہوئی جس کی کچھ حد نہیں اس سیر طرہ یہ کہ غلط چھپا کچھ کاتب کے اغلاط کچھ مصحح کی
 بے توجہی اور فن تصحیح سے ناواقفیت کچھ مصلح سنگ کی فرو گذاشت سب مل کر
 کچھ عجیب نگ ہو اس صحت میں بعض ضروری اغلاط کی تصحیح کر دی گئی ہے جو ماقی رہا ہو
 اسکو اہل نظر سمجھ لینے والے عند کرام الناس مقبول۔

صحت نامہ تمہید قصیدہ جوابیہ مرثیہ

صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۳	۱۲	لے تنفد	لنفد	۳۲	۱۸	سے	سے
۵	۵	ان تنفد	ان تنفد	۲۸	۱۱	سب کچھ ہی نہیں	سب کچھ ہی نہیں
۳	۱	اسکو	ان کو	۳۰	۳	انجمن گویم	انجمن گویم
۱۴	۵	انیرین	آخرین	۳۱	۸	توشق میں جانیے	توشق میں جانیے
۲۲	حاشیہ	حسان	حسان	۳۲	۱۶	متنبی کتا ہے	متنبی کتا ہے
۲۳	۴	اضغات	اضغات	۳۲	۱۸	قلم منہم الدعوی	قلم منہم الدعوی
۶	۱۰	دل کا منشا	دل کا منشا	۳۶		متنبی	متنبی

غلط صحت نامہ قصیدہ جوابیہ

۱	۴	مَعْنَى	مَعْنَى	۳	۶	يَفْخَرُ	يَفْخَرُ
۲	۱	يَذُوقُ	يَذُوقُ	۲	۷	يَكْرَهُ	يَكْرَهُ
۳	۲	أَخْبَرُ	أَخْبَرُ	۳	۱	يَتَذَبَّرُ	يَتَذَبَّرُ
۲	۳	كِتَاب	كِتَاب	۴	۴	ذَالِ الشَّعْرِ	ذَالِ الشَّعْرِ
۴	۴	تَوَاعِدُ	تَوَاعِدُ	۵	۵	يَكْرَهُ	يَكْرَهُ
۵	۵	عَيْبُ	عَيْبُ	۶	۶	تَفْخَرُ	تَفْخَرُ
۶	۶	تَوْصِيلُ	تَوْصِيلُ	۷	۷	عَلَى	عَلَى

صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۳	۸	جَنَّةُ	جَنَّتُهُمْ	۹	۶	عَمِيْرٌ	غَيْرُ
۴	۷	خُسْرُوْا	خُسِرُوْا	۱۰	۷	مُشْهُرٌ	تُشْهِدُ
۵	۳	تَبَعْتُهُ	تَبِعْتُهُ	۱۱	۱	يَلْفٌ فِيْ	يَصْدُرُ
۶	۷	اَلَسُوْءِ	اَلَسُوْءِ	۱۲	۸	اَلزَّحَافِ	اَلزَّحَافِ
۷	۷	فَتُتْرِكُوْا	فَتُتْرِكُوْا	۱۳	۱۰	يُنْشَرُ	يُنْشَرُ
۸	۵	فَدَمْرُوْا	فَدَمْرُوْا	۱۴	۱	سَطْرَةٌ	سَطْرَةٌ
۹	۷	عَلٰی	عَلٰی	۱۵	۷	اَلْمُنْتَحَرِ	اَلْمُنْتَحَرِ
۱۰	۱۱	اَيَّتَانِ	اَيَّتَانِ	۱۶	۶	عَلٰی	عَلٰی
۱۱	۲	اَكَاذِيْبُ	اَكَاذِيْبُ	۱۷	۱	تَرٰى	تَرٰى
۱۲	۲	فَمِنْهَا	فَمِنْهَا	۱۸	۲	هٰذَا	هٰذَا
۱۳	۵	اَلْهَامَاتِ	اَلْهَامَاتِ	۱۹	۵	نَعْمٌ	نَعْمٌ
۱۴	۷	اَللّٰتِ	اَللّٰتِ	۲۰	۷	مَحْشُوْةٌ	مَحْشُوْةٌ
۱۵	۸	بَارِئُ	بَارِئُ	۲۱	۵	بِهَآ	بِهَآ
۱۶	۹	يَتَذَوَّبُ	يَتَذَوَّبُ	۲۲	۱۰	اَكَانَ	اَكَانَ
۱۷	۳	فَاتِيْ	فَاتِيْ	۲۳	۱۱	يَبْهَرُ	يَبْهَرُ
۱۸	۲	فَتُخْسَرُ	فَتُخْسَرُ	۲۴	۳	وَعِيْرُهُمْ	وَعِيْرُهُمْ
۱۹	۶	خَطِيْئَةٍ	خَطِيْئَةٍ	۲۵	۷	شَاءَ	شَاءَ
۲۰	۱	سَلَمُوْهُ وَزَقَرُوْا	سَلَمُوْهُ وَزَقَرُوْا	۲۶	۵	تَبْهَرُ	تَبْهَرُ
۲۱	۲	ضَلَا	ضَلَا	۲۷	۳	اَلْمُحَدِّ	اَلْمُحَدِّ
۲۲	۳	بَصِيْرٌ	بَصِيْرٌ	۲۸	۱۱	مُجَارَةٌ	مُجَارَةٌ
۲۳	۵	كُوْعَدُ	كُوْعَدُ	۲۹	۲	مُحَالَةٌ	مُحَالَةٌ
۲۴	۶	تُبْرِكُ	تُبْرِكُ	۳۰	۱۱	فِي الْمَصْطَفَى خَيْرٌ	فِي الْمَصْطَفَى خَيْرٌ
۲۵	۷	مصرع اول کے بجائے یہ مصرع ہونا چاہیے	مصرع اول کے بجائے یہ مصرع ہونا چاہیے	۳۱	۲	اَلْاَمَالُ	اَلْاَمَالُ
۲۶	۹	تَلْمُوْنَ شَهْرًا كَانَ مَوْعِدُهُ وَكَأَنَّ	تَلْمُوْنَ شَهْرًا كَانَ مَوْعِدُهُ وَكَأَنَّ	۳۲	۳	عَلٰی	عَلٰی
۲۷	۱۱	شَاءَتْ	شَاءَتْ	۳۳	۲	كَمْ	كَمْ
۲۸	۸	اَنْتَهٰی	اَنْتَهٰی	۳۴	۵	لَعْنَتُ	لَعْنَتُ
۲۹	۲	جَنَّتْ	جَنَّتْ	۳۵	۶	يَسْقُوْ	يَسْقُوْ
۳۰	۵	وَالْعَنَةُ	وَالْعَنَةُ	۳۶	۱۰	فِي الْاَبْوَدِ	فِي الْاَبْوَدِ

صفر	سطر	فعل	صريح	صفر	سطر	فعل	صريح
١٤	٢	عَانَقَتْ	عَانَقَتْ	٢٩	٣	عَمَّيْرُومَ ادْعَاةَ	عَمَّيْرُومَ ادْعَاةَ
١٥	٣	أَقَمَّتْهُ	أَقَمَّتْهُ	٣٠	٥	بَيْتِ رَأَيْتُ	بَيْتِ رَأَيْتُ
١٦	٤	وَلَطَعَهُمْ	وَلَطَعَهُمْ	٣١	٢	تَعْدَادُهُ	تَعْدَادُهُ
١٧	٥	الْهَدْيُ	الْهَدْيُ	٣٢	٢	فَتَحِطُّ	فَتَحِطُّ
١٨	٦	لَا يُمْنِي	لَا يُمْنِي	٣٣	٦	تَرَدُّنِي	تَرَدُّنِي
١٩	٧	يُؤَيِّدُ	يُؤَيِّدُ	٣٤	٦	أَنْتَ	أَنْتَ
٢٠	٨	عَلَى	عَلَى	٣٥	١١	مُحَالَةً	مُحَالَةً
٢١	٩	خَمًّا	خَمًّا	٣٦	١١	بُشِّرُوا	بُشِّرُوا
٢٢	١٠	يُظْهِرُ يَوْمَ	يُظْهِرُ يَوْمَ	٣٧	٨	كَيْفَ	كَيْفَ
٢٣	١١	قَدْ مَرَوْا	قَدْ مَرَوْا	٣٨	٨	عَلَى	عَلَى
٢٤	١٢	بِأَنَّ شَرْكَ بَجَاءِ	بِأَنَّ شَرْكَ بَجَاءِ	٣٩	٢	أَصْدَقَ	أَصْدَقَ
٢٥	١٣	وَقَدْ كَانَ شَخْصٌ فِي جَوْفِ نَفْسِي	وَقَدْ كَانَ شَخْصٌ فِي جَوْفِ نَفْسِي	٤٠	٢	لِي	لِي
٢٦	١٤	الْبُيُوتِ وَالْوَحْيِ دَهَاهُ التَّكْبُرُ	الْبُيُوتِ وَالْوَحْيِ دَهَاهُ التَّكْبُرُ	٤١	٨	وَأَذُوا	وَأَذُوا
٢٧	١٥	إِنِّي ذَلِكُ تَصَدَّقْ	إِنِّي ذَلِكُ تَصَدَّقْ	٤٢	٥	فَابْشِرُوا	فَابْشِرُوا
٢٨	١٦	تَبَيَّنَ هُوَ	تَبَيَّنَ هُوَ	٤٣	٩	ذَنْبُهُ	ذَنْبُهُ
٢٩	١٧	قَدْ مَّا	قَدْ مَّا	٤٤	٤	حَرْبُ	حَرْبُ
٣٠	١٨	مُؤَيَّدُ	مُؤَيَّدُ	٤٥	٨	مُحَالَةً	مُحَالَةً
٣١	١٩	مُنْشَرِ	مُنْشَرِ	٤٦	١١	آخِرُ مَرْءٍ أَرْكَبُ	آخِرُ مَرْءٍ أَرْكَبُ
٣٢	٢٠	الْقِرَانِ	الْقِرَانِ	٤٧	١١	فَلَا السَّبَّ يُؤْذِيهِ وَلَا الْمَلْحَ	فَلَا السَّبَّ يُؤْذِيهِ وَلَا الْمَلْحَ
٣٣	٢١	لَنْصَحِ	لَنْصَحِ	٤٨	٤	يُطْرَقُ	يُطْرَقُ
٣٤	٢٢	حَكْمِ	حَكْمِ	٤٩	٢	الرَّادَى	الرَّادَى
٣٥	٢٣	وَأَنْ كُنْتَ	وَأَنْ كُنْتَ	٥٠	٢	أَفْضَلُ	أَفْضَلُ
٣٦	٢٤	شَعْرُهُ	شَعْرُهُ	٥١	٢	وَمَا	وَمَا
٣٧	٢٥	وَالْوَزْنُ	وَالْوَزْنُ	٥٢	٢	كَذَّبَا	كَذَّبَا
٣٨	٢٦	لَفْظَهَا	لَفْظَهَا	٥٣	٤	وَتَصْلِحُ	وَتَصْلِحُ
٣٩	٢٧	الْكَلَامِ	الْكَلَامِ	٥٤	٩	أَيُّ	أَيُّ
٤٠	٢٨	قَدْ عَوَا	قَدْ عَوَا	٥٥	٢	لَكِنْ ابْنَ	لَكِنْ ابْنَ
٤١	٢٩	قَدْ عَوَا	قَدْ عَوَا	٥٦	٥	وَدَّ مَرُّوا	وَدَّ مَرُّوا

صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۳۸	۳	عَجَزَكَ	عَجَزَكَ	۳۸	۵	بَنَتْ	بَنَتْ
۳۹	۵	مُعْظَمُ	مُعْظَمُ	۳۹	۵	مُعْظَمُ	مُعْظَمُ
۴۰	۱۱	مَحَالَهُ	مَحَالَهُ	۴۰	۱۱	مَحَالَهُ	مَحَالَهُ
۵۰	۷	فِيحَقِّ	فِيحَقِّ	۵۰	۷	فِيحَقِّ	فِيحَقِّ
۵۱	۱	وَلَا	وَلَا	۵۱	۱	وَلَا	وَلَا
۵۲	۲	عَلَى	عَلَى	۵۲	۲	عَلَى	عَلَى
۵۳	۲	الْمَجْدِ	الْمَجْدِ	۵۳	۲	الْمَجْدِ	الْمَجْدِ
۵۴	۲	يَهْكَدُوا	يَهْكَدُوا	۵۴	۲	يَهْكَدُوا	يَهْكَدُوا
۵۵	۸	الْأَيُّ	الْأَيُّ	۵۵	۸	الْأَيُّ	الْأَيُّ
۵۶	۱	حِثَّ	حِثَّ	۵۶	۱	حِثَّ	حِثَّ
۵۷	۵	تَسْعَدُوا	تَسْعَدُوا	۵۷	۵	تَسْعَدُوا	تَسْعَدُوا
۵۸	۷	نَهْرُوا	نَهْرُوا	۵۸	۷	نَهْرُوا	نَهْرُوا
۵۹	۲	يَحْسُدُ	يَحْسُدُ	۵۹	۲	يَحْسُدُ	يَحْسُدُ
۶۰	۶	لَفَيْتُكُمْ	لَفَيْتُكُمْ	۶۰	۶	لَفَيْتُكُمْ	لَفَيْتُكُمْ
۶۱	۷	عَلَى	عَلَى	۶۱	۷	عَلَى	عَلَى
۶۲	۱۰	وَعَفُوا لَكَ	وَعَفُوا لَكَ	۶۲	۱۰	وَعَفُوا لَكَ	وَعَفُوا لَكَ
۶۳	۵	مَنَاظِرًا	مَنَاظِرًا	۶۳	۵	مَنَاظِرًا	مَنَاظِرًا
۶۴	۱۰	أَلْمَنَاظِرًا	أَلْمَنَاظِرًا	۶۴	۱۰	أَلْمَنَاظِرًا	أَلْمَنَاظِرًا
۶۵	۷	خَبِيثٌ	خَبِيثٌ	۶۵	۷	خَبِيثٌ	خَبِيثٌ

صَحَّتْ نَامَةُ تَرْجَمَةِ قَصِيدَةِ

نَمَتْ

۲	۱	راہیں	راتیں
۷	۷	دل سو	دل تو
۱۰	۱۰	چند آیتوں	دوسری آیت
۳	۱	دلیل ہے	دلیل
۴	۳	انکے	اُس کے

تھا صحنہ مافقط
روشن علی

مرزا صاحب کے ضخیمہ کتاب نزول المسیح پر ایک نظر

قصیدہ اعجازیہ کا بے نظیر جواب

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

حَمْدًا وَمُصَلِّيًا وَسَلَامًا

إِنَّا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مُّبِينًا

خدا کا ارشاد ہے کہ ہم نے تجھے کھلی کھلی فتح دی

مرزا صاحب ضخیمہ کے ص ۱ سطر ایک میں لکھتے ہیں (آپ صاحبون پر واضح ہو کہ اس مضمون کے لکھنے کی اسلئے ضرورت پیش آئی کہ موقع ہر ضلع امرت سہین باصرار منشی محمد یوسف صاحب کے میرے دو مخلص دوست ایک مباحثہ میں گئے ہمارے طرف سے مولوی محمد سرور صاحب مقرر ہوئے اور فریق ثانی نے مولوی ثناء اللہ کو امرتسر سے طلب کر لیا اگر مولوی ثناء اللہ صاحب اس بحث میں خیانت اور جھوٹ سے کام نہ لیتے تو اس مضمون کے لکھنے کی ضرورت پیش نہ آتی۔ لیکن چونکہ مولوی صاحب موصوف نے میری پیشینگوئیوں کی تکذیب میں دروغگوئی کو اپنا ایک فرض سمجھا لیا اس لیے خداوند تعالیٰ نے مجھے اس مضمون کے لکھنے کی طرف

مرزا صاحب نے اپنی کتاب ضخیمہ نزول المسیح کے شروع میں اس آیت کو لکھا ہے (بنا فتح مبینا دین قو صنا بالحق وانست خیر الفاتحین۔ یعنی اگر ہمارے خلاف ہم میں اور ہمارے قوم میں سچا سپا فیصلہ کر اور تو سچا جو سچ بہتر فیصلہ کر مولا ہے۔) مرزا صاحب نے تمنا کی اور مولف کو خدا نے کھلی کھلی فتح دیدی ۱۲

توجہ دلائی تیا یہ روئے شود ہر کہ دروغش باشد

حضراتِ ناظرین انصاف سے دیکھیں کہ اس جگہ مرزا صاحب نے کس قدر چمکتے ہوئے جھوٹ سے کام لیا ہے اور دروغ کو پرفورج کر کے دکھایا ہے جیسا کہ ناظرین آئندہ دیکھیں گے شاید جھوٹ کی وجہ یہ ہو کہ مرزا صاحب کے خیال غلام کیمونٹی مولوی ثناء اللہ صاحب نے مناظرہ میں جھوٹ سے کام لیا تو مرزا صاحب کو بھی اسکے جواب میں گھڑیٹھے جھوٹ کا التزام کرنا پڑا مگر میں کہتا ہوں کہ اسکی یہ وجہ نہیں ہو بلکہ صرف یہی وجہ ہے جو مرزا صاحب کی زبان سے بے اختیار نکلی مصرع تاسیہ روئے شود ہر کہ دروغش باشد

مرزا صاحب کے سفید جھوٹ

مرزا صاحب صفحہ اسطر میں لکھتے ہیں ہمارے منصفین ہماری کتاب نزول المسیح کے پڑھنے والوں پر جس میں ڈیڑھ سو نشان آسمانی صد ہا گواہوں کی شہادت کے ساتھ لکھا گیا ہے یہ امر پوشیدہ نہیں کہ میری تائید میں خدا کے کامل اور پاک نشان بارش کی طرح برس رہے ہیں اور اگر ان پیشینگوئیوں کے پورا ہونے کے تمام گواہ کٹھے کیے جائیں تو میں خیال کرتا ہوں کہ وہ ساٹھ لاکھ سے بھی زیادہ ہونگے۔ اب جماعت احمدیہ (مرزائیہ) غور کریں کہ مرزا صاحب کا یہ خیال خام سراسر جھوٹ اور لغو ہے کیونکہ مرزا صاحب نے جو ڈیڑھ سو نشان نزول المسیح میں گنوائے ہیں اُس میں سب پیشینگوئی نہیں اگر تلوہی مان لی جائیں اور فی پیشینگوئی کے سو ہی جھوٹے گواہ بھی ہوں تب بھی انکی تعداد ایک لاکھ سے زیادہ نہیں ہوتی اور مرزا صاحب تو ساٹھ لاکھ سے بھی زیادہ فرماتے ہیں بالقرض اگر یہ صحیح ہو تو جماعت احمدیہ ابھی صرف ایک ہی لاکھ بلکہ دو ہی چار ہزار گواہوں کو جھوٹوں نے اسکو معائنہ کیا ہے تفصیل بیان کرے تاکہ ہلوگ بھی اُنکو دیکھیں کہ وہ گواہ کس وزن اور قیمت

کے ہیں۔ مگر جس وقت سے یہ امید ہو مگر محال ہے۔

صفحہ ۲ سطر ۱۰ میں مرزا صاحب لکھتے ہیں ”مجھے اُس خدا کی قسم ہے جس کے ہاتھ میں میری جان ہے وہ نشان جو میرے لئے ظاہر کیے گئے اور میری تائید میں ظہور میں آئے اگر اُنکے گواہ ایک جگہ کھڑے کیے جائیں تو دنیا میں کوئی بادشاہ ایسا نہ ہوگا جو اسکی فوج ان گواہوں سے زیادہ ہو“

دو سطر
چھوٹ

ناظرین دیکھو کہ یہ کتنا صریح اور صاف جھوٹ ہے اور اس پر یہ دلیری کہ اسکو قسم کھا کر مرزا صاحب فرماتے ہیں ہاں مرزا صاحب کو کفارہ قسم کا کیا خوف ہو سکتا ہے جب کبھی اسکی نوبت آئی ایک الہام تازہ کر دیا سارا کفارہ کا و خرد ہو گیا۔ اخبار رسالت مورخہ ۲۴ ستمبر ۱۹۱۵ء میں تھا ”اور جرمنی کے پاس (۱۹۱۲ء میں تین لاکھ سے بھی زیادہ فوج تھی) حضرات ناظرین دیکھیں کہ جب سال ۱۹۱۲ء میں صرف جرمنی کے پاس بیانوے لاکھ سے زیادہ فوج تھی تو اب کتنی فوج ہو گئی اور زار روس کے پاس تو اس سے کہیں زیادہ فوج ہو تو کیا مرزا صاحب کی پیشینگوئیوں کے گواہ ایک کروڑ سے زیادہ ہیں؟ اگر ایسا ہو تو بالفعل عجب صرف ایک لاکھ بلکہ دو ہی چار ہزار گواہوں کو بیان کرے تاکہ ناظرین دیکھیں کہ وہ گواہ کیسے ہیں بھوٹے ہیں یا سچے معتبر ہیں یا نہیں۔ ناظرین میں کہتا ہوں کہ مرزا صاحب کے گواہ تو جو ہیں وہ ظاہر ایکس اس میں شک نہیں کہ مرزا صاحب کے جھوٹ تو اس قدر ہیں کہ تمام دنیا کے بادشاہوں کی فوج اس کے سامنے ہیچ۔ لو کان البھومداد الا کا ذیب المرزا تنفذ قبل ان تنفذ کا ذیب المرزا“

۳ سطر
چھوٹ
باجوان
چھوٹ

صفحہ ۲ سطر ۶ میں لکھتے ہیں ”میں وہی ہوں جسکے وقت میں اونٹ بیکار ہو گئے اور پیشینگوئی آیت کریمہ وَإِذَا الْعِشَاءُ عُطِفَتْ پوری ہوئی اور پیشینگوئی حدیث ویتوکن القلاص فلا یسع علیہا نے اپنی پوری چمک دکھا دی۔ یہاں تک کہ عرب اور عجم کے اڈیٹران اور جراندولے بھی اپنے پرچوں میں بول اُٹھے کہ مدینہ اور مکہ کے درمیان جو ریل طیارہ ہو رہی ہے وہی اُس پیشینگوئی کا طور ہے جو قرآن و حدیث میں ان لفظوں سے کی گئی تھی جو مسیح موعود کے وقت کا یہ نشان ہے

یہاں مرزا صاحب نے تین جھوٹ کیے بادگیر جمع کر دیے ہیں میں اسکو تفصیل سے بیان کرتا ہوں
 جسے پہلے جو اپنے قرآن کی آیت لکھی ہے اور خواہ مخواہ اسے پیشینگوئی فرما کر مسیح موعود کی علامت بتایا
 حالانکہ آیت میں اس سے کچھ تعلق نہیں ہے۔ پہلے میں نقل کر کے اسکا مطلب اردو میں لکھتا ہوں ناظرین اسے
 دیکھیں اور پھر مرزا صاحب کے تفسیر کی داد دیں۔ اِذَا الشَّمْسُ كُوِّرَتْ ۝ وَاِذَا النُّجُومُ انْكَدَرَتْ ۝
 وَاِذَا الْجِبَالُ سُيِّرَتْ ۝ وَاِذَا الْعِشَارُ عُطِّلَتْ ۝ وَاِذَا الْوُحُوشُ حُشِرَتْ ۝ وَاِذَا الْبِحَارُ سُجِّرَتْ ۝ وَاِذَا
 الْنُفُوسُ زُوِّجَتْ ۝ وَاِذَا الْمَوْءُودَةُ سُئِلَتْ ۝ بِاَيِّ ذَنْبٍ قُتِلَتْ ۝ وَاِذَا الصُّحُفُ نُشِرَتْ ۝ وَاِذَا السَّمَاءُ
 كُشِطَتْ ۝ وَاِذَا الْجَحِيمُ سُعِّرَتْ ۝ وَاِذَا الْجَنَّةُ اُزْلِفَتْ ۝ عَلِمْتَ نَفْسُ مَا اَحْضَرْتَ ۝ یعنی
 جب آفتاب تاریک ہو جائے ستاروں کی روشنی مدھم ہو جائے۔ پہاڑ حرکت میں آجائیں۔ اونٹنیاں جو
 جھنے کے قریب ہیں بیکار چھوڑ دی جائیں۔ صحرائی جانور آبادی میں آجھریں۔ دریا پاٹ دیے جائیں
 مڑے زندہ کیو جائیں۔ زندہ درگور بچہ کی باز پرس کی جائے کہ کس گناہ میں مارے گئے۔ نامہ اعمال کھولا جائے
 آسمان کھینچ لیا جائے۔ دوزخ گرم کی جائے۔ جنت قریب کر دی جاوے تو اسوقت ہر شخص اپنے اعمال کو
 جان لیگا۔ اب میں جماعت احمدیہ سے پوچھتا ہوں کیا یہ تمام نشانیاں مسیح موعود کی ہیں اگر
 ایسا ہے تو بتائیں کہ ان آیات میں وہ کون لفظ اور جملہ ہے جس سے اسکی طرف ضعیف سا
 بھی اشارہ ہو دوسری یہ بتائیں کہ کیا یہ تمام چیزیں ہو گئیں۔ اور سب کا ظہور ہو گیا؟ کیا آفتاب
 تاریک ہو گیا؟ کیا ستاروں کی روشنی مدھم ہو گئی؟ کیا پہاڑ حرکت میں آگئے؟ کیا صحرائی
 جانور آبادی میں آجھرے؟ کیا دریا بھر دیے گئے؟ وغیرہ وغیرہ اصل یہ ہے کہ یہ سب
 قیامت کے اشارات سے ہیں العشار ان اونٹنیوں کو کہتے ہیں جسکے جھنے کے دن قریب
 چونکہ عرب ان اونٹنیوں کو ایسے وقت میں عزیز رکھتے ہیں اور حفاظت کرتے ہیں اور
 سواری نہیں کرتے ہیں خدا نے ارشاد فرمایا کہ قیامت کا دن ایسا ہولناک ہوگا اور

ایسی بے خبری ہوگی کہ عرب کا بھن اوٹنیوں کو بھی غیر محفوظ چھوڑ دینگے۔ اب بتاؤ
 یہ گا بھن اوٹنیوں کو بیکار چھوڑ دینا مسیح موعود کی نشانی کس طرح ہو گئی اسلئے مرزا صاحب
 کے اس کلام میں یہ پہلا جھوٹ ہے۔ اب جو شخص خدا پر اقرار کرنے میں نہ شرمائے اور خدا کی
 طرف ہ باتیں منسوب کرے جو خدا نے نہیں کھین تو ایسے شخص کی بیباکی کا کیا ٹھکانا ہے۔ اب
 حدیث شریف کی نسبت عرض ہے۔ پہلے پوری حدیث لکھ کر اسکے معنی بیان کرتا ہوں تاکہ ناظرین
 کو پوری کیفیت مرزا صاحب کے صدق کی معلوم ہو۔ عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم واللہ لئنزلن ابن مریم حلماً عادلاً ولیکسرت الصلیب
 ولیقتلن الخنزیر ولیترکن القلاص فلا یسع علیہا ولتذہبن الشحنا والنباغض
 والتحاسد ولیدعون الی المال فلا یقبلہ احد رواہ مسلم۔ مشکوٰۃ باب نزول
 عیسیٰ علیہ السلام۔ حضرت ابو ہریرہ کہتے ہیں کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
 کہ بخدا ابن مریم آسمان سے اترینگے فیصلہ کرنے والے منصف ہو کر پھر توڑینگے صلیب کو
 اور مارینگے سور کو اور موقوف کر دینگے جزیہ (کافروں پر حفاظت کا ٹکس) اور
 چھوڑی جائیں گی جو ان اوٹنیوں تو اُنپر سواری نہ کیجا ئیں گی۔ اور عداوت
 وکینہ و حسد سب دور ہو جائیں گے اور لوگ مال کے لیے لوگوں کو بلائیں گے مگر کوئی
 نہ لیگا۔ روایت کیا اسکو مسلم نے۔

حضرات ناظرین دیکھیں کہ اس حدیث میں نزول بن مریم علیہ السلام کا ذکر ہے اور انکے
 تشریف لانیسے دنیا میں عدل انصاف ہوگا اور بلائیں دور ہونگی سہولت سفر ہوگی اور جو برکات
 نازل ہونگی انکا بیان ہر نہ اسمین از اعلام احمد صاحب قادیانی کوئی کرے نہ مکہ اور مدینہ کی سہولت سفر کی کوئی
 تخصیص ہے۔ موز ناظرین سے میں پوچھتا ہوں کہ کیا مرزا صاحب بن مریم تھے یا ہرگز نہیں

کیا مرزا صاحب صلیب کو توڑا اور توحید کا غلبہ عیسائیت پر ہوا کیا آج دنیا میں مسلمانوں بلکہ مرزائیوں کی تعداد عیسائیوں سے زیادہ ہو؟ نہیں ہرگز نہیں۔ کیا مرزا صاحب نے کافروں سے جزیہ یعنی ٹکس حفاظت موقوف کر دیا اور اٹھادیا کیونکہ مسیح موعود کی ایک علامت یہ بھی ہو کیونکہ وہ کافروں کو قتل کریں گے یا مسلمان بنائیں گے اور جزیہ لیکر اپنے ملک میں کافروں کو نہیں رہنے دیں گے تمام مسلمان ہی مسلمان نظر آئیں گے مگر مرزا صاحب کی وجہ سے یہ سب کچھ نہیں ہوا بلکہ اُلٹا ہوا عیسائیوں نے مسلمانوں پر ٹکس بڑھا دیا ہو۔ کیا اب انٹونوں پر سفر نہیں کیا جاتا ہو؟ ہرگز نہیں۔ کیا عداوت بعض کینہ لوگوں سے دور ہو گیا؟ نہیں۔ بلکہ اُلٹا ہو گیا مرزا صاحب کے تشریف لانے سے خود مسلمانوں میں تفرقہ ہوا اور ایک نیا فرقہ مرزا صاحب نے بنا دیا جو تمام مسلمانوں کو کافر کہتا ہو اور ان کے پیچھے نماز پڑھنے کو ناجائز بتاتا ہے۔

اور کیا مرزا صاحب کے آنے سے لوگ ایسے امیر ہو گئے کہ انکو روپیہ پیسہ کی حاجت نہ رہی کیا انکو بچے دیئے جاتے ہیں اور وہ نہیں لیتے؟ ہرگز نہیں۔ مرزا صاحب کے تشریف لانے سے یہ سب تو کچھ نہ ہوا البتہ قحطالی ہوئی طاعون و پلگ ہو لوگ قحط سالی کی وجہ سے مفلس ہوئے تباہ ہوئے۔ افسوس قادیان جیسے دارالامان کہا جاتا تھا اور وہ اسکے رسول کا تنگ گاہ ہوا سین بھی پلگ ہوا اور حضرات مرزائی بھی مرے جسکی وجہ سے مرزا صاحب نے اپنا جلسہ بھی ایک سال بند کیا۔ ان مرزا صاحب کی وجہ سے یہ ہوا کہ تمام آدمی مختلف بلائیں آسانی اور دنیاوی آفتیں نازل ہوئیں۔ یہ ہوا اس کلام میں مرزا صاحب کا دوسرا جھوٹ اب تیسرا جھوٹ کو ملاحظہ فرمائیے "یہاں تک کہ عرب و عجم کے اڈیٹران اخبار اور جرائد والے بھی اپنے پرچوں میں بول اٹھے کہ کہہ اور مدینہ کے درمیان جو ریل طیار ہو رہی ہو یہی اُس پیشینگوئی کا ظہور ہے جو قرآن حدیث میں" مرزا صاحب کو بتانا تھا کہ عرب اور عجم کے کن اڈیٹرون اور صاحبان جرائد نے اس پیشینگوئی کے متعلق کیا لکھا تا کہ ناظرین اُسے دیکھتے اور معلوم کرتے کہ کس طرح این اڈیٹرون نے اسے

پیشینگوئی کا مصداق ٹھہرایا۔ اسکے سوا عرض یہ ہو کہ اگر بالفرض مان لیا جائے کہ قرآن وحدیث میں اسی پیشینگوئی کا ذکر ہو جس کو مرزا صاحب فرماتے ہیں اور تمام عرب وعجم کے اخبار واسے بھی انکی تائید میں اپنے پرچوں میں بول اٹھے یہ سب کچھ ہوا اب سوال یہ ہو کہ کیا مکہ اور مدینہ کے درمیان ریل چلی اور اونٹ بیکار ہوئے لیکن مرزا صاحب کی قسمت پر سخت افسوس ہو کہ اسکا بھی جو انفی میں دیا جاتا ہو یعنی اسوقت تک مکہ منظمہ اور مدینہ طیبہ کے درمیان ریل نہ چلی اور نہ اونٹ بیکار ہوئے۔ ریل کی پٹری آئی سب سامان جدہ پہنچا مگر مرزا صاحب کی پیشینگوئی کا یہ اثر ہوا کہ پٹری غمیرہ سارا سامان پڑا کپڑا رکھیا یہاں تک کہ مرزا صاحب نے اسے رخصت ہوئے اور نہ لائن طیار ہوئی نہ ریل چلی۔ لے کاش مرزا صاحب یہ پیشینگوئی نہ فرماتے تو خدا اسے ضرور پورا کرتا اور سچا ہے حاجیوں کی تکلیف رفع ہوتی۔ مدینہ سے دمشق سیکڑوں کو س ریل چلنے لگی لیکن حجاز ریلوے لائن اب تک نہی پٹری کی پٹری رکھنی سچ ہے۔

مقدم نامبارک وسعود

گر بدریاد و درآرد و د

اسکے بعد مرزا صاحب صفحہ ۱۱ میں لکھتے ہیں ”ایسا ہی خدا کی تمام کتابوں میں خبر دی گئی تھی مسیح موعود کے وقت میں طاعون پھیلے گی اور حج روکا جائیگا۔ اور ذوالستین ستارہ نکلے گا اور ساتویں ہزار کے سر پر وہ موعود ظاہر ہوگا جو مقدر ہو جو دمشق کے شرقی سمت میں اسکا ظہور ہو اور نیز وہ صدی کے سر پر اپنے تئیں ظاہر کرے گا جبکہ صلیب کا بہت غلبہ ہوگا سو آج وہ سب باتیں پوری ہو گئیں“ ناظرین اس چکے ہوئے روشن جھوٹ کو دیکھیں کہ خدا کی تمام کتابوں میں ان سب آثارات کے متعلق خبر دی گئی ہو۔ دور نہ جاؤ قرآن شریف ہی کو جو ہر مسلمان دیندار کے گھر میں موجود ہے۔ اور خدا کی تمام کتابوں میں داخل ہو۔ کیا آج کوئی ہو جو بتا سکے کہ قرآن مجید میں یہ آثارات مسیح موعود

چھٹا
ساتواں
آٹھواں
نواں
دسواں
گیارہواں
جھوٹ

کے لیے لکھے ہیں۔ میں دعوے کے ساتھ کہتا ہوں کہ ہرگز اس قرآن مجید میں جو مسلمانوں کے ہاتھوں میں ہے یہ آثارِ مسیح موعود کے لیے نہیں ہیں اور نہ کوئی دکھا سکتا ہے۔ ان حضرات مرزائی اگر ان آثارِ کو اس قرآن مجید میں دکھا دیں تو ہو سکتا ہے جس میں انکو مرشد نے اذا العشار عطلت کو مسیح موعود کی علامت بتایا۔ اس میں مرزا صاحب نے جھوٹے بتائے ہیں اس لیے اس کلام میں ان کے یہ جھوٹ ہوئے۔

بارہوان
نیرھوان
جھوٹ

میں نے یہ سب کچھ لکھا ہے

پھر ص ۱۴ میں لکھتے ہیں ”اور میری تائید میں میرے ہاتھ پر خدا نے بڑے بڑے نشان دکھلائے آتم کی موت ایک بڑا نشان تھا جو پیشینگوئی کے مطابق ظہور میں آیا“ یہاں تو مرزا صاحب نے نہایت ہی یانت اور سچائی سے کام لیا اور بڑی جرأت کو کام فرمایا بقول شخصے دروغ گویم بروے تو + ادلا تو کوئی معمولی نشان بھی خدا نے مرزا صاحب کی تائید میں نہیں دکھایا اور بڑے نشان تو بڑی بات، اگر کوئی نشان ہے تو جماعت احمدیہ اسکو پیش کرے۔ اگر مرزا صاحب کی پیشینگوئی ان بڑے نشان ہیں تو انکی بھیجیان مولوی شہناز اللہ صاحب نے الہامات مرزا میں خوب اور ان میں آتم کی پیشینگوئی جسکو بڑا نشان فرمایا، اس میں تو مرزا صاحب کی ایسی ذلت ہوئی کہ خدا دشمن کو بھی نصیب نہ کرے کہ مرزا صاحب ہی تھو کہ زندہ رہے اسکا خلاصہ یوں ہے کہ مرزا صاحب اور آتم عیسائی سے امرتسر میں مناظرہ ہوا اور پندرہ دن تک مناظرہ رہا مناظرہ کے اختتام پر مرزا صاحب نے پیشینگوئی آتم کے متعلق کی کہ وہ پندرہ مہینہ میں مر جائیگا۔ وہ بڑھا آدمی مرزا صاحب کے ہمسر تھا مرزا صاحب نے خیال فرمایا کہ اگر مرگیا تو بازی جیتی اور نہیں مرا تو بچ کوئی الہام گرٹھ لینے یہ تو گھر کی کھیتی ہے چنانچہ پانچویں ستمبر ۱۸۹۷ء کو اسکی معاد ختم ہوئی اور آتم صبح و سالم ۱۱ اور ۱۲ ستمبر کو عیسائیوں نے بڑی خوشی کی اور فیروز پور سے آتم کو امرتسر واپس لائے اور شہر اور اعلان دیا بغیر شہر اسکے ناظرین کے تفریح طبع کے لیے لکھا ہوں۔

پنجو آتم سے مشکل ہے رہائی آپکی توڑ ہی ڈالین گے یہ نازک کلائی آپکی

آتم اب نہ ہو اگر دیکھ لو آنکھوں سے خود بات کب یہ چھپ سکے ہو اب چھپائی آپکی

اب خواہ مخواہ مرزا صاحب لکھتے ہیں کہ آتم کی موت ایک بڑا نشان تھا جو پیشینگوئی کے

مطابق ظہور میں آیا لیکن مرزا صاحب کا عمل تو اسپر ہو شرم چه کہ پیش مردان بیاید۔

پھر صفحہ ۳ سطر ۱۹ میں لکھتے ہیں ”دیکھو لیکھرام کی نسبت جو پیشینگوئی کی گئی تھی اس میں صاف بتایا

چند جگہوں

چھوٹ

گیا تھا کہ وہ چھ برس کے اندر قتل کے ذریعہ سے ہلاک کیا جائیگا اور عید کے دن سے وہ دن ملا ہوا ہوگا

وہ کیسی صفائی سے پوری ہوئی اٹھ“

مرزا صاحب کی اس پیشینگوئی کا خلاصہ یہ ہے کہ پنڈت لیکھرام پشادری پر چھ برس کے اندر

کوئی ایسا عذاب نازل ہوگا جو معمولی تکلیفوں سے نرالا اور خارق عادت ہو اور اپنے اندر ہیبت آئی

رکھتا ہوگا۔ واقعہ یہ ہے کہ لیکھرام چھری سے قتل کیا گیا اور ایسے واقعات ہوا ہی کرتے ہیں خصوصاً پنجاب

کے علاقہ میں تو ایسی وارداتیں بکثرت ہوتی ہیں نہ یہ معمولی تکلیفوں سے نرالا ہو اور نہ خارق عادت

ہو نہ اپنے اندر ہیبت آئی رکھتا ہو۔ اگر ناظرین اسکی تفصیل دیکھنا چاہیں تو الہامات مرزا صاحب

صفحہ ۴۵ میں دیکھیں اسپر مرزا صاحب کا یہ فرمانا کہ کیسی صفائی سے پوری ہوئی کس قدر عبرت انگیز

اور شرمناک بات ہے۔

اسکے بعد مرزا صاحب مولویوں کو اندھا، یہودی، عیسائی بتاتے ہوئے ایک یہودی کا

قول حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے پیشینگوئیوں کے نسبت نقل کر کے صفحہ ۵ سطر ۱۹ میں لکھتے ہیں

”اب بتلاؤ کہ اس یہودی اور مولوی محمد حسین اور میان شاد اللہ کا دل باہم تشابہ میں یا نہیں“

مجھے جناب مرزا صاحب کی ذات پر سخت افسوس ہے کہ مسیح موعود ہو کر تمام عمر میں دو چار

یہودیوں اور عیسائیوں کو تو مسلمان نہ کر سکے البتہ مسلمانوں کو یہودی اور نصرانی بنا چھوڑا غیر

مولوی شہداء اللہ اور مولوی محمد حسین صاحب کا دل تو یہودیوں سے حسب طرح مشابہ ہوا سے تو میں
ماظرین کے فیصلہ پر چھوڑتا ہوں مگر میں یہاں یہ دکھاتا ہوں کہ جھوٹے مدعیان نبوت اور دجالوں
حالات اکثر باہم مشابہ ہوئے چنانچہ مرزا صاحب کے پہلے جو پور میں ایک شخص شیخ محمد شمسہ مدین پیدا
ہوا اُسے چونکہ یہ سنا تھا کہ ہمدی کے ہاتھ پر خلق رکن اور مقام (مکہ میں حرم محترم میں جگہ کا نام ہوا) کے
درمیان بیعت کرے گی اس واسطے اسے بھی اُس مقام میں دعویٰ من اتباعنی فہو مومن (یعنی
جس نے میری پیروی کی وہی مومن ہوا) کا کیا اور میان نظام اور قاضی علاء الدین نے آمنا و صدقنا
(ہم ایمان لائے اور تصدیق کی) بول کر جھٹ بیعت کر لی تاکہ یہ ٹوٹکا بھی ادا ہو جائے اور بولے کہ
دو گواہ بس ہیں۔ ہدیہ ہمدویہ صفحہ ۳۷۔

شیخ محمد کا یہ پہلا دعویٰ ہمدویت یا نبوت کا مکہ معظمہ حرم محترم میں سن نو سو ایک میں ہوا ہوا

واپس آنے پر پھر کچھ دنوں کے بعد دوسرا دعویٰ ہمدویت کا سن نو سو تین ہجری میں کیا۔ اور تیسرا دعویٰ
بڑے زور کا سن نو سو پانچ میں کیا ہدیہ ہمدویہ صفحہ ۳۷ میں اس آخری دعویٰ کا حال اس طرح لکھا ہوا
”چونکہ مدت سے یہ مریدین شیخ کے درپے تھے کہ دعویٰ ہمدویت کا کرو اور بار بار اسکے خواہان تھے
اور شیخ ہر چند ٹالنے چلے جاتے تھے یہ لوگ تقاضا نہیں چھوڑتے تھے چنانچہ بیاس خاطر ان کے
دو بار اس سے پہلے دعویٰ کیا تھا لیکن بعد اسکے سکوت اختیار کیا تھا اسپر چند ان اصرار نہ تھا کہ
سب کمال اصرار کیا شیخ بھی تیار ہو گئے اور فرمایا کہ مجھ کو اٹھارہ برس سے بار بار حکم خدا کا بلا واسطہ
ہوتا ہوا کہ دعویٰ کر میں ٹالتا چلا جاتا ہوں اب مجھ کو حکم ہوا ہوا کہ اے سید محمد دعویٰ ہمدویت کہلا نا
ہو۔ تو کہلا نہیں تو ظالمین میں کروں گا اس واسطے میں بصحت عقل و حواس دعویٰ کرتا ہوں
اَنَا مُهْدِيٌ مُبِينٌ مُرَادُ اللَّهِ - اور اپنا چڑا دوں ان گلیوں سے پکڑ کر کہا کہ جو کہ ہمدویت اس
قرات سے منکر ہوئے وہ کافر ہو اور میں خدائے بے واسطے احکام وغیرہ لیا کرتا ہوں اور فرمان

حق تعالیٰ کا ہوتا ہو کہ علم اولین اور آخرین کا تجکو دیا۔ اور بیان معنی قرآن اور کبھی خزانہ المیان کی
تجکو دی بہنہ تھے جو قبول کرے وہ مومن ہو اور تیرا جو منکر ہوے وہ کافر ہو اس طرح بہت سی باتیں
خدا نے پاک کی طرف نسبت کیں خوند میرا اور تمام اصحاب کہ تین سو ساٹھ تھے اپنا عین مقصود
جان کر چکا اسکا امانا و صدقنا،

اب ناظرین مرزا صاحب کے اقوال اور جو نپوری کے اقوال کا مقابلہ کر کے دیکھیں کہ کس قدر

مشابہ ہیں۔

مرزا غلام احمد قادیانی

۱۔ پھر میں قریباً بارہ برس تک جو ایک مائتہ دراز ہو
بالکل اس سے بے خبر اور غافل رہا کہ خدا نے مجھے
بڑی شد و مد سے براہین میں مسیح موعود قرار
دیا ہو اور میں حضرت عیسیٰ کے آمد ثانی کے
رسمی عقیدہ پر جا رہا جب بارہ برس گزر گئے
تب وہ وقت آگیا کہ میرے پر اصل حقیقت
کھول دی جائے تب تو اتر سے اس بارہ میں اہانتا
شروع ہوئے کہ تو ہی مسیح موعود ہو اعجاز احمدی سطر

۲۔ اور تو ہی اس آیت کا مصداق ہے ہو

الذی ارسل رسولہ بالهدیٰ و دین الحق

لیظہرہ علی الدین کملہ۔

اعجاز احمدی صفحہ ۳ سطر یعنی وہ عزیز اور غالب

شیخ محمد جو نپوری

۱۔ اور (شیخ نے) فرمایا کہ مجھ کو اٹھارہ برس سے
بار بار حکم خدا کا بلا واسطہ ہوتا ہے کہ دعویٰ
کر میں ثالثا چلا جاتا ہوں اب مجھ کو یہ حکم
ہوا کہ اے سید محمد دعویٰ مہدویت
کے لٹا دیا ہو تو کہلا نہیں تو ظالموں میں
کروں گا۔ یہ یہ مہدویہ صفحہ ۳۸ سطر ۲۲

۲۔ اور عالم میان نے ہتھکڑی کے کبیر میں لکھا ہو

کہ سید محمد جو نپوری نے جم غفیر کے سامنے دعویٰ
کیا کہ حکم اللہ تعالیٰ کا اس بندہ کو ہوتا ہو کہ یہ
افق کان علی یقینہ من شریہ آخر تک

خدا ہو جس نے اپنے رسول کو ہدایت اور سچا دین
لیکھ بھیجا تاکہ تمام ادیان باطلہ پر اس رسول
کو فتح دے۔ اور مجھے حکم ہوا کہ فاصدع
بما تو امر یعنی جو تجھے حکم ہوتا ہو وہ کھول کر
لوگوں کو سنا دے۔ اعجاز احمدی صفحہ ۱۵
۱۷ اب کچھ خدا نے میری وحی اور تعلیم اور میری
بیعت کو نوح کی کشتی قرار دیا اور تمام انسانوں کے لئے
مدارجات ٹھہرایا۔ اربعین نمبر ۶ صفحہ ۶۔

۱۸ ماسوا اسکے یہ بھی تو سمجھو کہ صاحب شریعت
کیا چیز ہو جس نے اپنی وحی کے ذریعہ سے چند
امرو نہی بیان کیئے اور اپنی امت کے لئے
ایک قانون مقرر کیا وہی صاحب شریعت
ہو گیا پس اس تعریف کی رستہ بھی ہمارے
مخالف ملزم ہیں کیونکہ میری وحی میں امر بھی
ہو اور نہی بھی مثلاً یہ الہام قل المؤمنین
یغضوا من ابصارهم ویحفظوا فروجهم
ذالک امر کی لہجہ اربعین نمبر ۶ صفحہ ۶۔
۱۹ انت منی بمنزلتہ توحیدی و تفریدی انت
بمنزلتہ ولدی۔

خاص تیری ذات کے حق میں ہو ہم نے اور مراد
لفظ من سے افسانہ کان میں خاص ذات
تیری ہو اور یہ بھی دعویٰ کیا کہ فرمان حقیقی
کا ہوتا ہو کہ آیت تُوذُنَا الْكِتَابَ الَّذِيْنَ
اصْطَفَيْنَا مِنْ عِبَادٍ مِّنَا آخر تک
تیری قوم کے حق میں ہو۔ الخ ہدیہ صفحہ ۱۱ سطر ۹
میان خود میرا مادہ و جانشین شیخ جونپوری
مکتوب ملتان میں لکھتے ہیں کہ حق تعالیٰ در کلام
خودیش خبر داد تُوذُنَا عَلَيْنَا بَيَانُہ اے
بسمان الہدی صفحہ ۱۱ سطر ۱۱

۲۰ تصدیق ہمدویت سید جونپوری کی فرض ہو
اور انکار انکی ہمدویت کا کفر ہو۔ ہدیہ صفحہ ۱۱ و ۱۲
۲۱ عقیدہ شانزدہم یہ کہ (ہمدویہ) شیخ محمد صاحب
جونپوری کو نبی بلکہ رسول صاحب شریعت
تازہ جانتے ہیں۔ الخ ہدیہ صفحہ ۲۳ سطر ۲۳۔
(چنانچہ) شواہد کے تیرھویں باب میں لکھا ہو کہ
ہمدویت اور نبوت میں نام کا فرق ہوا اور
کام اور مقصود ایک ہے صفحہ ۲۴ سطر ۱۴۔
۲۲ عقیدہ پنجم سید محمد جونپوری سوائے محمد صلی اللہ علیہ وسلم

علیہ وسلم کے فضل ہیں ابراہیم و موسیٰ و
عیسیٰ و نوح و آدم اور تمام انبیاء اور مرسلین
سے ہر یہ صفحہ ۱۱ سطر ۱۰۔

عقیدہ ہفتم یہ کہ جو احادیث رسول خدا کے
اور تفاسیر قرآن اگرچہ کیسی ہی روایات
صحیحہ سے مروی ہوں لیکن شیخ جو پوری کے
بیان اور احوال سے مقابل کر کے دیکھنا
اگر مطابق ان کے احوال کے ہو ورنہ
صحیح جاننا ورنہ غلط جانتا۔ ہر یہ صفحہ ۱۱ سطر ۱۹

مگر ہم بآداب عرض کرتے ہیں کہ پھر وہ حکم کا لفظ جو
مسیح موعود کی نسبت صحیح بخاری میں آیا ہو اس کے
ذرا معنی تو کرین ہوتا تک یہی سمجھتے تھے کہ حکم انگو
کہتے ہیں کہ اختلاف رفع کرنیکے لئے اس کا حکم قبول
کیا جائے اور اس کا فیصلہ گو وہ ہزار حدیث کو بھی
موضوع قرار دے ناطق سمجھا جائے! اعجاز احمدی ^{۲۵} سطر ۱۴
ہاں تائیدی طور پر ہم وہ حدیثیں بھی پیش کرتے
ہیں جو قرآن شریف کے مطابق ہیں اور میری حی
کے معارض نہیں اور دوسری حدیثیں مگر ہم روی
کی طرح پھینکتے ہیں۔ اعجاز احمدی ^{۲۵} سطر ۲۱

حضراتِ ناظرین انصاف سے فرمائیں کہ شیخ محمد جو پوری اور انکی جماعت اور جناب مزار
غلام احمد صاحب قادیانی اور انکی جماعت کا دل باہم تشابہ ہیں یا نہیں؟ ضرور ہیں۔
اور لطف یہ ہو کہ دونوں ہی حضرات اپنے کو تمام انبیاء اور مرسلین سے افضل بتاتے ہیں
اس کا فیصلہ مشکل ہو کہ ان دونوں میں جل میں فاضل کون ہو اور مفضول کون

اللہ اعلم قومی فانہو لا یعلمون

پھر مرزا صاحب صفحہ ۵ سطر ۱۶ میں لکھتے ہیں "ہاں وعید کی پیشینگوئیوں جیسا کہ اہم کی
پیشینگوئی یا احمدیہ کے داماد کی پیشینگوئی ایسی پیشینگوئیوں ہیں جنکی قرآن اور تورات کے رو سے
تاخیر بھی ہو سکتی ہو اور انکا التواء ان کے کذب کو مستلزم نہیں کیونکہ خدا اپنے وعید کے رکھنے پر اختیار
رکھتا ہو جیسا کہ مسلمانوں اور عیسائیوں کا یہی عقیدہ ہو کیونکہ یونس نبی کی پیشینگوئی جو عذاب کے لئے

پندرہ حوالہ
سولہ حوالہ
سترہ حوالہ
چھوٹ

تھی اسکے ساتھ کوئی شرط توبہ وغیرہ کی نہیں تھی تب بھی عذاب الٰہی آیا کوئی مسلمان یا عیسائی نہیں کہہ سکتا کہ یونس جھوٹا تھا۔ دیکھو کتاب یونہی۔ اور درمثور۔

اسمین مرزا صاحب تین جھوٹ بولے پہلا جھوٹ یہ ہو کہ وعید کی پیشینگوئی نہیں قرآن اور تورات کے لئے تاخیر بھی ہو سکتی ہو یہ کیسا گنہ اور بدبودار جھوٹ ہو قرآن کی کسی آیت اور تورات کی کسی باب میں ہرگز نہیں ہو کہ خدا وعید کے پیش گوئی نہیں وقت سے تاخیر کر دیتا ہو خصوصاً وہ پیشینگوئی ان جنکو نبی اپنی نبوت کے ثبوت کے لئے قرار دے اور معیار صداقت ٹھہرائے۔ اگر ایسا ہو تو بین جماعت احمدیہ سے پکار کر کہتا ہوں کہ وہ مرزا صاحب کے اس دعوے کو قرآن اور تورات پر ثابت کریں۔ دوسرا جھوٹ یہ ہو کہ مسلمان اور عیسائیوں کا یہی عقیدہ ہو یہ بھی کس قدر سیاہ جھوٹ ہے ہرگز یہ عقیدہ کسی دیندار مسلمان کا نہیں ہو بلکہ یہ عقیدہ محض مرزا صاحب اور ان کے حواریوں کا ہو۔ تیسرا جھوٹ یہ ہو کہ حضرت یونس علیہ السلام کی پیشینگوئی جو عذاب کے لئے تھی باوجود شرط توبہ وغیرہ ہونیکے بھی عذاب نکلایا یہ بھی سفید جھوٹ ہو۔ قرآن شریف کہ حضرت یونس علیہ السلام کی عذاب کے لئے کوئی پیشینگوئی معلوم ہوتی ہو اور نہ پیشینگوئی کو اپنے لئے معیار صداقت بتانا معلوم ہوتا ہو۔

پھر صفحہ ۲۷ میں لکھتے ہیں "اب کس قدر تعجب کی جگہ ہو کہ میرے مخالف میرے پڑے اعتراض کرتے ہیں جس کے روست انکو اسلام ہی سے ہاتھ دھونا پڑتا ہو اگر ان کے دلیمن تقویٰ ہوتی تو ایسے اعتراض کبھی نہ کرتے جنہیں دوسرے نبی شریف غالب ہیں اور پھر تعجب یہ کہ ہزار ہا پیشینگوئیوں پر جو عین صفائی سے پوری ہو گئیں انہیں نظر نہیں ڈالتے اور اگر کوئی ایک پیشینگوئی اپنی حاکت سے سمجھ میں نہ آئے تو بار بار اسکو پیش کرتے ہیں کیا یہ ایمان داری ہو اگر انکو طلب حق ہوتی تو لے تا لیں اگر کسی تفصیل دیکھنا چاہیں تو فیصلہ آسمانی حصہ سوم اور تتمہ فیصلہ آسمانی حصہ اول اور تذکرہ یونس مصنف مفتی عبدالمطیف صاحب حافی ملاحظہ فرمائیں۔

انتظار
انسان
بتا
بیوان
جھوٹ

انکے لئے طریقہ تصفیہ آسان تھا کہ وہ خود قادیان میں آتے اور میں انکی آمد و رفت کا خرچ بھی دیتا اور بطور ہمانو کے انکو رکھتا تب وہ دل کھول کر اپنی تسلی کر لیتے دو ریٹھے بغیر دریافت پوری حقیقت کے اعتراض کرنا بجز حماقت یا تعصب کے اور کیا اسکا سبب ہو سکتا ہو یہاں بھی حضرت نے تین جھوٹ فرمائے پہلا جھوٹ تو یہ ہے کہ مرزا صاحب کی طرح سے دوسرے بیٹوں کی پیشینگوئیوں بھی جھوٹی ہوئیں اور پیشینگوئی کے جھوٹے ہونیکا جو اعتراض مرزا صاحب پر کیا جاتا ہو بعینہ وہی اعتراض اور انبیاء کرام پر بھی ہوتا ہو یا ہو سکتا ہو لیکن میں بادب عرض کرتا ہوں کہ ہرگز کسی نبی نے اپنی پیشینگوئی کو اپنے لئے میاں صداقت نہیں ٹھہرایا اور اگر ٹھہرایا ہو تو وہ نہایت صفائی سے پوری ہوئی بخلاف مرزا صاحب کے کہ وہ اکثر پیشینگوئیوں کو اپنے میاں صداقت ٹھہرا کر کے بھی ہمیشہ تاویلات فاسدہ پرور کیا کرتے ہیں دوسرا جھوٹ یہ ہے کہ ہزار ہا پیشینگوئیوں وقت پر جو عین صفائی سے پوری ہو گئیں مجھے سخت تعجب و افسوس ہے مرزا صاحب کی سمجھ اور عقل پر یادیدہ و دانستہ تمام لوگوں کے چشم بصیرت پر خاک ڈالنا چاہتے ہیں یا جھوٹ اٹکا شیوہ ہو گیا ہو میں دعویٰ کے ساتھ انکی جاعت سے کہتا ہوں کہ دو چار بھی پیشینگوئیوں مرزا صاحب کی بشرطیکہ وہ صاف ہوں اور صفائی سے اپنے وقت پر پوری بھی ہوئی ہوں ثابت کریں لیکن ناظرین اطمینان رکھیں کہ ہرگز وہ ایسا نہیں کر سکتے اور نہیں کریں گے چنانچہ جب صاحب نے قادیان کے بارہ میں پیشینگوئی کی کہ یہاں طاعون نہ ہوگا اسلئے کہ یہی رسول کا تختگاہ ہوا اس وقت سمجھا حضرات نے کہا کہ اب ضرور قادیان میں پلگ ہوگا اسلئے کہ خدا جھوٹے کو رسوا کرتا ہو اور ایسا ہی ہوا جیسا کہ الہامات مرزا میں تفصیل سے مذکور ہو تیسرا جھوٹ یہ ہے کہ وہ خود قادیان آئے الخ افسوس سپر بھی مرزا صاحب پورے نہ اترے چنانچہ اجنوری سنہ ۱۲۹۳ھ کو مولوی ثناء اللہ صاحب قادیان پہنچے اور مرزا صاحب کو خط لکھا کہ میں آپ کا بلایا ہوا آیا ہوں مجمع میں اپنی پیشینگوئیوں کو پیش کیجئے اور جو شبہات انہیں ظاہر کروں اُسے دفع کیجئے لیکن مرزا صاحب میدان میں نہ آئے اور گھر ہی سے

کاغذی گھوڑے دوڑاتے رہے چنانچہ مولوی شہداء اللہ صاحب نے سارے خطوط اپنے اور ان کے مع مرزا صاحب کی زبان درازی اور خلق کو الہامات مرزا صفحہ ۱۰۱ میں درج کیا ہے جن میں مرزا صاحب حیرت انگیز حال اپنی سے اپنی پیشینگوئیوں کے پر تال سے بھاگتے ہیں اور قرار پر فرار کو ترجیح دیتے ہیں اور غصہ سے گالی گلوچ سے ان کی ہمان نوازی کرتے ہیں جیسا کہ حالی نے اپنے اشعار میں مرزا صاحب کی اس حالت کا نقشہ دیا ہے کہ
 کبھی وہ گلے کی رگین ہیں پھلتے + کبھی جھاگ پر جھاگ ہیں ننھ پلاتے + کبھی خوگ ورسگ ہیں سکو تاتے
 کبھی مانے کو عصا ہیں اٹھاتے + ستون چشم بدور ہیں آپین کے + نمونہ ہیں خلق رسول ہیں کے
 پھر صفحہ ۶ سطر ۱۱ میں لکھتے ہیں "ایسا ہی بعض مخالفوں نے حدیبیہ کے سفر پر اعتراض کیا کہ یہ پیشینگوئی پوری نہیں ہوئی اور سفر طویل دلالت کرتا تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طبیعت کا رجحان اسی طرف تھا کہ انکو کعبہ کے طواف کیلئے اجازت دیجائیگی جیسا کہ پیشینگوئی تھی سپر بعض بد بخت متدہ ہو گئے اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ چند روز ابتلا میں رہے اور آخر اس لغزش کی معافی کیلئے کئی اعمال نیک بجالائے جیسا کہ ان کے قول سے ظاہر ہے"

یہاں میں پہلے حدیبیہ کے خواب کا اصل واقعہ لکھتا ہوں اُس کے بعد ناظرین کو مرزا صاحب کے دجل اور جھوٹ کا پورا حال معلوم ہوگا۔

اصل واقعہ یوں ہے کہ سن چھ ہجری میں جناب سونخدا صلی اللہ علیہ وسلم مع جماعت کثیرہ صحابہ کرام مدینہ طیبہ سے مکہ معظمہ عمرہ کے قصد سے تشریف لے چلے راستہ میں حدیبیہ (ایک جگہ کا نام ہے) پہنچ کر اپنے خواب دیکھا کہ ہم بے خوف و خطر مکہ معظمہ میں داخل ہوئے ہیں اور زیارت بیت اللہ سے مشرف ہوئے۔ اپنے اس خواب کو صحابہ کرام سے بیان فرمایا صحابہ نے آپ کے مختصر بیان سے یہ سمجھا کہ اسی سفر میں ہلوگ کہیں داخل ہو کر زیارت بیت اللہ سے مشرف ہونگے۔ چونکہ صحابہ کی ایک بڑی جماعت ہتھیار بند تھی لہٰذا عمرہ ایک خاص عبادت کا نام ہے۔

مکہ کے لوگوں کو خوف ہوا اور حدیبیہ ہی میں اُن لوگوں نے اُنکو مکہ جانے سے روکا اور فریقین میں صلح
 ہوئی اور سال آئندہ آنحضرت کا مع صحابہ کرام مکہ میں داخل ہونا صلح کی ایک شرط قرار پائی یہ
 صلح بظاہر دیکر معلوم ہوتی تھی اور چونکہ صحابہ عمرہ کے شوق میں چوتھے اسکے سوا جماعت کثیرہ ہتھیار
 بند جو شش شجاعت میں بھری ہوئی تھی اسلئے اُنکو یہ صلح ناگوار معلوم ہوتی تھی اور پاس اب
 سے کچھ بول بھی نہیں سکتے تھے مگر آنحضرت فداہ ابی دامی اخیر میں تھے باوجود سخت شرائط کے
 بھی صلح منظور کر لی اور درحقیقت اس صلح سے بڑے بڑے فائدے مسلمانوں کے ہوئے بلکہ
 اس فتح مکہ کا پیش خمیمہ یا مقدمہ بخش کہنا چاہیے چنانچہ پیچھے چلکر تمام صحابہ نے اس صلح کے فوائد پر
 اتفاق کیا چونکہ اُنکے خیال کے بموجب صحابہ کے تمام اُنگوں کا خاتمہ ہوتا تھا اسلئے ہرآنے ہوئے تھے جب
 آنحضرت نے مدینہ کی واپسی کا ارادہ کیا تو حضرت عمر پیش قدمی کر کے عرض کرنے لگے کہ یا رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم اپنے تو فرمایا تھا کہ ہم مکہ میں داخل ہو کر زیارت بیت اللہ سے مشرف ہونگے اور طواف
 کریں گے آپ نے جواباً ارشاد فرمایا کہ ہاں کہا تھا مگر کیا اسی سال جانے کو کہا تھا حضرت عمر نے عرض کیا
 کہ نہیں اس سال کی تعیین نہیں فرمائی تھی تو ارشاد ہوا کہ ہمنے جانیکو کہا تھا سو جاؤ گے اور طواف
 کرو گے چنانچہ دوسرے سال میں اس پیشینگوئی کا ظور ہوا اور آنحضرت کے ساتھ صحابہ مکہ میں داخل ہوئے
 اور سن آٹھ ہجری میں فتح مکہ ہوا اور شجاعان اسلام یعنی صحابہ کرام آنحضرت کے ساتھ ہتھیار بند مکہ میں
 داخل ہوئے۔ اس واقعہ سے امور ذیل معلوم ہوئے۔ (۱) آپ نے عمرہ کے قصد سے سفر کیا تھا اور حدیبیہ
 پہنچ کر خواب کیا تھا۔ (۲) آپ نے ہرگز نہیں فرمایا تھا کہ یہ پیشینگوئی اسی سال پوری ہوگی۔ (۳) جب
 آنحضرت حضرت عمر نے پوچھا اور آنحضرت نے فرمایا کہ ہمنے اسی سال کیا مکہ میں داخل ہونیکو کہا تھا تو
 حضرت عمر کا یہ کہنا کہ نہیں اس سال کی تعیین نہیں فرمائی تھی صاف بتا رہا ہو کہ آنحضرت کے کسی
 قول یا فعل یا اشارہ سے بھی اس سال کی تعیین نہیں پائی جاتی ورنہ حضرت عمر اسکو ضرر عرض کرتے

مگر ایسا نہیں کہا تو معلوم ہوا کہ اس سال کی تعیین کا سمجھنا صحابہ کا اپنا خیال اور گمان تھا یہاں
مرزا صاحب نے جھوٹ کا طومار باندھا ہو۔ ناظرین ملاحظہ فرمائیں۔

۲۲/۲۱
۲۵/۲۲
۲۶/۲۳
نوٹ

پہلا جھوٹ یہ ہوا اور ایسا ہی بعض مخالفوں نے حدیبیہ کے سفر پر عرض کیا ہو کہ پیشگوئی پوری نہیں ہوئی
میرج جھوٹ ہو پوچھا تو حضرت عمرؓ نے کیا وہ مرزا صاحب کے نزدیک مخالفین اسلام میں تھے نعوذ باللہ
دوسرا اور تیسرا جھوٹ "اور سفر طویل دلالت کرتا تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طبیعت
کا رجحان اُسی طرف تھا کہ انکو کعبہ کے طواف کے لئے اجازت دی جائیگی جیسا کہ پیشگوئی تھی" اولاً
آنحضرت کا سفر پیشگوئی کی وجہ سے نہ تھا بلکہ عمرہ کے لئے تھا جیسا اوپر گذرا کیونکہ بقول محققین علماء خوب
حدیبیہ میں حضور نے دیکھا تو آب پیشگوئی کے بنابر آپ کا سفر کمزور ہو سکتا تھا البتہ سفر کے بعد حدیبیہ
میں یہ پیشگوئی حضور نے فرمائی ثانیاً حضور کی پیشگوئی ہرگز یہ نہیں تھی کہ ہم اس سال مکہ میں داخل
ہونگے نہ آپ کے کسی فعل اور اشارہ سے سمجھا گیا یہ تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر اتہام ہو۔ نعوذ باللہ۔

چوتھا جھوٹ "اس بعض بد بخت مرتد ہو گئے" صحابہ میں سے کوئی شخص ہرگز اسکی وجہ سے مرتد نہیں ہوا
اور نہ مرتد ہونکی کوئی وجہ تھی اسلئے کہ یہاں تو سیادت صاف تھی نہ تاویل تھی نہ کوئی تازہ الہام مرزا صاحب
کا یہ کہنا صحابہ پر اتہام ہو ورنہ جماعت احمدیہ مجھے نام بتائے کہ کون صحابہ اسکی وجہ سے مرتد ہوئے۔

پانچواں اور چھٹا جھوٹ "اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ چند روز ابتلا میں ہے اور آخر اس
لغزش کی معافی کے لئے کئی اعمال نیک بجالائے" یہ بالکل از سر تا پا غلط اور جھوٹ ہے نہ حضرت عمرؓ
اسوجہ سے کبھی ابتلا میں ہے اور نہ اس لغزش کی وجہ سے کوئی عمل نیک بجالائے۔ ہاں چونکہ صحابہ
آنحضرت کا ادب بہت کرتے تھے جیسا حدیث میں آیا ہو اور اس میں وہ آپ ہی اپنی نظیر تھے اسلئے
حضرت عمرؓ پیش قدمی کر کے پوچھنے سے ناوم اور پشیمان ہوئے ہوں اور اس لغزش کی وجہ سے
کچھ اعمال نیک بجالائے ہوں تو یہ ہو سکتا ہے۔

اہل بات یہ ہو کہ مرزا صاحب یہ چاہتے ہیں کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشینگوئیوں
(جو نہایت صفائی سے اپنے وقت معینہ پر پوری ہوئیں) پر پردہ ڈال کر اپنی جھوٹی پیشینگوئیوں (جو مرزا
صاحب کے تاویلات کے بعد بھی وقت پر پوری نہ ہوئیں) سے جاملائیں مگر یاد رکھیں کہ مصرع

این خیال ست محال ست جنون

اگر ناظرین اس پیشینگوئی کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تفصیل سے دیکھنا چاہیں تو
حصہ دوم فیصلہ آسمانی ص ۲۲-۲۹ مطبوعہ بار دوم ملاحظہ فرمائیں۔

مرزا صاحب صفحہ ۶ سطر ۲۲ میں لکھتے ہیں "میں نے بجز کمال یقین کے جو میرے دل پر محیط کیا
اور مجھے نور سے بھردیا اس رسمی عقیدہ کو نہ چھوڑا حالانکہ اسی براہین میں میرا نام عیسیٰ رکھا گیا تھا اور
مجھے خاتم الخلفاء ٹھہرایا گیا تھا اور میری نسبت کہا گیا تھا کہ تو ہی کسریلیب کریگا اور مجھے بتلایا گیا تھا
کہ تیری خبر قرآن اور حدیث میں موجود ہو اور تو ہی اس آیت کا مصداق ہو کہ هو الذی ارسل
رسوله بالهدی و دین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ افسوس ہو کہ مرزا صاحب جھوٹ پر جھوٹ
کے چلے جاتے ہیں خلق سے شرماتے ہیں خدا سے خوف کرتے ہیں مرزا صاحب کے ماننے والے تو انکا نام غلام احمد رکھا تھا یہی
نام آپکا کسٹہ لکھا کیا خدا اعرس پر آپکا نام عیسیٰ کہا حضرت ناظرین اس طرح محمد جو نبی نے بھی کہا کہ میرا نام جو حقے آسمان پر سید مبارک
چنانچہ شواہد الولاایت کے پندرہویں باب میں لکھا ہو کہ میرا ان (شیخ محمد) نے خوند میر (داماد شیخ) کو کہا کہ تمہاری
خبر حق تعالیٰ نے اپنے کلام میں دی ہو کہ اللہ نورا السموات و الارض مثل نورہ گمشکوہ -
سینہ خوند میر فیہا مصباح تجلی حق تعالیٰ المصباح فی نرجاجہ دل خوند میر الزجاجة کاٹھا
کوکب درمی یوقد من شجرة مبارکۃ شجرة ذات خاص بندہ کہ چوتھے آسمان پر نام بندیکاسید
مبارک ہے الی آخر الصفوات۔ ہدیہ صفحہ ۱۲ تعجب ہے کہ شیخ بنی بی بی مبارک کہ کو سید مبارک کیونکر کہدیا۔
یہ خدا پر افترا ہو کہ میرا نام عیسیٰ رکھا گیا" اسلئے اس کلام میں یہ پہلا جھوٹ ہے۔ اب دوسرا جھوٹ

دیکھئے مجھے خاتم الخلفاء ٹھہرا گیا اس طرح اسکے شیخ جو پوری نے بھی اپنے کو خاتم الاولیاء کہا ہو مگر ٹپے تو ٹپے چھوٹے
 سبحان اللہ انھوں نے ولایت کا خاتمہ کیا تھا تو انھوں نے خلافت کی خاتمہ کر ڈالا لیکن رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم کے خلفائے اسلامی فتوحات کی توسیع کی دنیائیں اخلاق محمدی کو پھیلایا حدود و تعزیر جاری کئے
 انکی صداقت اور راست بادی اور صفائی معاملات کو دیکھ کر جوق کی جوق غیر قومین دائرہ اسلام میں
 داخل ہوئیں لوگوں کے راحت رسانی کے اسباب بنیا کئے وغیرہ وغیرہ اب حضرت مرزا صاحب کوئی ٹپو
 کہ اپنے اسکے سوا کیا کیا کہ مسلمانوں میں تفرقہ ڈال کر ایک جماعت اپنی بنالی افسوس تھوٹے تبدیل کے بعد
 مولانا روم کا یہ شعر مرزا صاحب کے حسب حال ہے ۵

گندہ کذب او جہان را گندہ کرد کذب او دیباے دین را ز گندہ کرد

اب قیس جھوٹ کو ناظرین ملاحظہ فرمائیں "تو ہی کس صلیب کریگا" افسوس اگر مرزا صاحب کے ذات
 صرف یہی کام ہوتا تو یہ کہنے کو ہوتا کہ مرزا صاحب بھی کسی کام کے آدمی تھے شیخ جو پوری نے تو دوسرا
 رکن و مقام کے حرم محترم میں چپکے سے دو آدمی کو ساتھ لیجا کر دعویٰ کیا اور دونوں نے تصدیق کی کاش
 مرزا صاحب بھی ایک لکڑی کی صلیب بنا کر اُس کو توڑ لیتے اور فرماتے کہ یہی کس صلیب ہے تو خیر ٹوٹکا تو جاتا
 مگر تو شیخ جو پوری سے بھی پیچھے رہ گئے۔ کیا جماعت احمدیہ بتا سکتی ہو کہ کتنے عیسائی، یہود، آریہ، مرزا
 صاحب کے ہاتھ پر سلمان ہوئے۔

اس سے تو علمائے اسلام اور بزرگان دین ہی اچھے ہیں کہ اُنکے مبارک ہاتھوں پر سیکڑوں
 بلکہ ہزاروں غیر قوموں نے توبہ کی اور مسلمان ہوئے کیا خاتم الخلفاء اور کس صلیب کی کام تھا کہ تمام عمر اپنے
 فضول دعوؤں میں جھگڑتا رہے اور ہزاروں روپے مسلمانوں سے لیکر اپنے خیالات فاسدہ کی اشاعت
 کر لے اور مسلمانوں میں پھوٹ ڈالے اور تمام مسلمانوں کی کافر وغیرہ ناشائستہ الفاظ سے توہین کرے
 اب چوتھے جھوٹ کو دیکھئے اور مجھے بتلایا گیا تھا کہ تیری خبر قرآن اور حدیث میں موجود ہے

مرزا غلام احمد قادیانی کا ذکر تو قرآن اور حدیث میں کہیں بھی نہیں ہاں جب مرزا صاحب کی شان پر یہ
 گاہ موسیٰ گاہ عیسیٰ گاہ خسرانیا گاہ ابن اللہ گاہ ہے خود خدا خواہد شن
 تو انکا ذکر قرآن میں کیا تمام کتب آسمانی میں ہو سکتا ہے۔

ان سب سے بڑا اور تاریک جھوٹ مرزا صاحب کا یہیں پانچواں ہر وہ یہ کہ جس طرح شیخ جوہوری
 اپنے لیے بعض آیات قرآنی کو مخصوص کرتا ہو اسی طرح مرزا صاحب جو آیت قرآن مجید میں خاص آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں ہو اُسکو اپنے لیے مخصوص کرتے ہیں کبریت کلمۃ تخرج من افواہہم
 بڑا بول ہو جو انکے منہ سے نکلتا ہو۔ اور یہ کہتے ہیں ”اور تو ہی اس آیت کا مصداق ہو ھُوَ الَّذِیْ رَسَلْ
 رَسُوْلَهٗ بِالْهُدٰی وَدِیْنِ الْحَقِّ لِیُظْہِرَ عَلٰی الدِّیْنِ کُلِّہٖ“ یعنی وہ ایسا عزیز اور غالب ہے جسے اپنے
 رسول کو ہدایت اور سچا دین کی بھیجا تاکہ تمام ادیان باطلہ پر اُس کو کھینچ دے اور اُس پر یہ سینہ زوری کہ تو
 ہی اسکا مصداق ہو یعنی سوا تیرے اور کوئی اسکا مصداق نہیں تیرہ سو برس پہلے جناب مرزا ہی
 صاحب کے لیے یہ آیت نازل ہوئی۔ انکی جماعت مجھے بتائے کہ خدا نے کس ہدایت اور دین کو دیکر
 رسول بنا کر مرزا صاحب کو بھیجا اور انکا دین تمام ادیان پر غالب کیا اگر یہ دین اسلام ہو تو اُسے
 مرزا صاحب جیسے رسول کی حاجت نہیں اُسکو خدا نے تیرہ سو برس پہلے کامل مکمل وراسے
 احکام کو غیر نسخ بنا کر محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عطا فرمایا تھا اور اگر اسے سوا کوئی دوسرا دین
 مرزا صاحب کیا ایجاد کر دے اور ساختہ ہو تو اُسے بتائیں اور اُسے ساتھ یہ بھی بتائیں کہ انکا ایجاد کرو
 دین مردود دین اسلام پر بھی غالب کیا فعوذ باللہ ان الدین عند اللہ الا سلام فمن یتبع غیر
 الا سلام یدینا فلن ُقبِلَ مِنْہُ یعنی ارشاد خداوندی ہو کہ خدا کے ہاں مقبول دین اسلام ہی ہے
 جو اسے سوا اور دین ڈھونڈھے تو وہ ہرگز مقبول نہیں۔

پھر مرزا صاحب صفحہ ۱۱۱ سطر ۱۱۱ لکھتے ہیں ”پھر میں قریباً بارہ برس تک ایک مانہ دراز ہو

بالکل اس سے بے خبر اور غافل رہا کہ خدا نے مجھے بڑی شہادت سے برائین میں مسیح موعود قرار دیا ہے اور میں حضرت عیسیٰ کی آمد ثانی کے رسمی عقیدہ پر جا رہا جب بارہ برس گزر گئے تب وہ وقت آگیا کہ میرے پہلے حقیقت کھول دی جائے تب تو اتر سے اس بارہ میں الہامات شروع ہوئے کہ تو ہی مسیح موعود ہو پس جب اس بارہ میں انتہا تک خدا کی وحی پہنچی اور مجھے حکم ہوا فاصدع بذا تو مس یعنی جو تجھے حکم ہوتا ہو وہ کھول کر لوگوں کو سنا دے اے۔

مجھے مرزا صاحب پر افسوس ہے کہ انکا عمل سپر مصرع بیجا باش و ہرچہ خواہی گوہ مرزا صاحب جیسے رسول بن دیا ہی انکا خدا بھی نہ وہ اسکی سنتے ہیں نہ یہ انکی بھلا جب بارہ برس تک مرزا صاحب نے نہ سنا تو اسے کیا پڑی تھی کہ خواہ مخواہ بھی مرزا ہی کو مسیح موعود بنائے بغیر نہ رہا۔

حضرات ناظرین دیکھیں کہ اس جھوٹ کا کچھ ٹھکانا ہو کہ بارہ برس تک مرزا صاحب کو الہام ہوتا رہا کہ تو عیسیٰ، خاتم الخلفاء، رسول وغیرہ وغیرہ ہو یہاں تک کہ بڑی شہادت سے حکم ہوا کہ تو مسیح موعود ہو مگر مرزا صاحب نے پڑنے اور اپنے رسمی عقیدہ پر چمٹے ہوئے اور انکا خدا خود شامین کرتا تھا اور کہتا تھا کہ مصرع سب کچھ سہی پر ایک نہیں کی نہیں سہی جب خوشامد حد تو اتر کر پہنچی تب آپ نے مانا۔

شاباش مرزا صاحب آپ کا کیا کہنا۔ یہ کیسا دروغ بے فروغ ہو۔ کیا کسی سچے نبی کی شان ہو سکتی ہو کہ باوجود زمانہ دراز تک بار بار الہامات ہونیکے بھی اپنے جھوٹے اور رسمی عقیدہ پر جا رہے اور برابر بارہ برس تک ایک تخت برائین میں جھوٹ کی اشاعت کرتا رہے مصرع این کار از تو آمد و مرزا چنین کندہ۔ اس میں یہ پہلا جھوٹ تھا اب ناظرین دوسرا جھوٹ سنیں۔

مجاہد س بارہ میں انتہا تک خدا کی وحی پہنچی اے۔ حضرات مرزا صاحب کی اس دلییری کو کھین کہ دو چار دس بیس وحی الہی پر وہ ایمان نہ لائے جب تک انتہا کو نہ پہنچی۔ مصرع عجبات تھی اس میں جبارت ہو تو ایسی ہے مرزا صاحب مصرع کو تسلیم کیا ہو انکا مصرع یہ ہے جو حضرت حنین کی شان میں کہا ہو مصرع عجب تھا عشق اس دلیین محبت ہو تو ایسی ہو۔

مگر اسکو تو بتایا ہوتا کہ اُنکے نزدیک اتہا کیا ہو اگر اتہا اسکا نام ہو جیسا وہ آگے چلکر لکھتے ہیں اور میرے
 ولیمین روز روشن کی طرح یقین بیٹھا دیا گیا تو میں پوچھتا ہوں کہ جب بس بیس وحی میں مرزا صاحب کی
 یقین نہ ہوا اور زمانہ دراز تک سوسہ شیطانی سمجھکڑا لے رہے اور رسمی عقیدہ پر چلے رہے تو اسکی کسے خبر
 ہو کہ اب بھی اُنکا جس بات پر یقین ہو وہ بھی کہیں اضغاث احلام نہ ہو۔ اور ایسا ہی ہے۔

یہاں سوسہ شیطانی کا لفظ جو میں نے لکھا ہو وہ اپنی طرف نہیں لکھا ہو بلکہ اُنکے بڑے مرشد ہدی
 موعود شیخ محمد جو پوری نے کہا ہو چنانچہ مطلع الولاہیت میں لکھا ہو کہ اول بارہ برس تک مرا لئی ہوتا رہا
 اور میران سوسہ نفس و شیطانی سمجھکڑا لے رہے اور بعد بارہ برس کے خطاب باعتبار ہو کہ ہم رو برو
 سے فرماتے ہیں اور تو اسکو غیر اللہ سے سمجھتا ہو بعد اُسکے بھی شیخ موصوف اپنے عدم لیاقت وغیرہ کا عذر
 درمیش کر کے اٹھ برس اور لے رہے بعد بیس برس کے خطاب باعتبار ہو کہ قضائے اسی جاری ہو چکی
 اگر قبول کر گیا جو رہو گا ورنہ مجور ہو گا ہدیہ ہدیہ صفحہ ۲۲ سطر ۱۱ حضرات ناظرین باہم دل کا نشا ہونا
 اسے کہتے ہیں کذا قال الذین من قبلہم قتل قلوبہم تشاہدت قلوبہم قد بینا الایات لقوم یوقنون۔
 ترجمہ سطر جو لوگ ان سے پہلے گزرے ہیں انہیں جیسی باتیں وہ بھی کہا کرتے تھے
 ان کے دل ایک ہی طرح کے ہیں جو لوگ یقین رکھنے کی صلاحیت رکھتے ہیں ان کو تو ہم نئی نشانیاں
 صاف طور پر دکھا چکے۔

مرزا صاحب پودھوین صدی کے مسیح ہو تیار اور چالاک تھے پہلے بارہ برس کے بعد ہی قبول کر لیا اور
 دوسرے آٹھ برس پر نہ ٹالا اور اپنے خدا کو زیادہ خوشامد سے رہائی دی۔ مآقد روالہ حق قدرہ۔ تعالیٰ
 عن ذلک علوا کبیرا۔

معزز ناظرین اب کہانتاک میں آپکی شمع خراشی کر دیں اور آپ کا عزیز وقت ضائع
 کر دیں مرزا صاحب کو تو تمام عمر یہی مشغلہ رہا یہ شستہ نمونہ از خروالے ہو ورنہ صرف اس کتاب میں

مرزا صاحب نے سیکڑوں جھوٹ لکھے ہیں اور افسوس اسکو بھردیا ہو آپ خود خیال فرمائیں کہ جب سات صفحے میں موتی موتی اور سرسری نظریں تینتیس جھوٹ ہوئے اور یہ کتاب شہر لیکر نئے صفحے کی ہو تو اس حساب سے سیکڑوں جھوٹ ہمیں کتنا بالکل صحیح ہو اور غور سے تنقیح کی جائے تو انکا شمار انسانی طاقت سے بالا ہو گا۔
 اب میں معزز ناظرین کی توجہ کو مرزا صاحب کے قصیدہ اعجاز کی طرف مبذول کرنا چاہتا ہوں مرزا صاحب نے اس قصیدہ کے نسبت لکھے ہیں "سوین نے دعا کی کہ اے خدا کے قدیر مجھے نشان کے طور پر توفیق دے کہ ایسا قصیدہ بناؤں اور وہ دعائیری منظور ہو گئی اور روح القدس سے ایک خارق عادت مجھے تائید ملی اور وہ قصیدہ پانچ دن میں میں نے ختم کر لیا۔" اعجاز احمدی صفحہ ۳۶۔

اس سے دو باتیں معلوم ہوئیں (۱) مرزا صاحب نے خدا کے قادر سے نشان نبوہ کیلئے دعا کی اور وہ دعا آپ کی مقبول بھی ہو گئی (۲) اور روح القدس سے ایک خارق عادت انکو تائید بھی ملی۔
 پھر صفحہ ۹۰ سطر ۲۰ میں لکھتے ہیں "اب ملکی اصل میعاد ۲۰ نومبر سے شروع ہو گئی پس اس نومبر تک اس میعاد کا خاتمہ ہو جائیگا" حضرت ناظرین اسکو دیکھیں کہ یہ کیسے سچے نبی کی شان ہو یا مفستری انسان کا تصور جس نبی کو مقبول دعا کے بعد نشان کے طور پر ایک معجزہ ملا پھر اسکو روح القدس سے ایک خارق عادت تائید بھی ملی اسکے ساتھ ہی وہ اپنے مخاطبین کو جواب کیلئے زیادہ سے زیادہ میں دن کی ہمت دیتا ہوں اور کہتا ہوں کہ "پس میرا حق ہو کہ جب قدر خارق عادت وقت میں یہ اُردو عبارت اور قصیدہ تیار ہو گیا ہے میں اسی وقت تک نظیر پیش کرنے کا ان لوگوں سے مطالبہ کروں گا۔"
 کیا مرزا صاحب کی مثال انبیاء سابقین کی پیش کر سکتے ہیں کہ اتنے جدوجہد کے بعد ایسا انکو (مجموعہ افلاط) معجزہ ملا ہو اور مخاطبین کو انھوں نے معارضہ کیلئے ایسے تنگ وقت کا پابند کیا ہو؟
 کیا حضرت سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم پر کوئی سورہ دو گھنٹہ میں اُتری اور حضور نے مخاطبین کو معارضہ کیلئے دو یا چار گھنٹہ کا وقت دیا؟ نہیں۔

مجھے مرزا صاحب کی سمجھ اور اُنکے ماننے والوں کی عقل پر حیرت کیسا تھی فہم کی وجہ سے جب تکون نشان
 کے طور پر قصیدہ معجزہ دیا گیا اور روح القدس سے خارق عادت تائید ملی پھر ایسی گھبراہٹ کیون ہو
 کہ لوگوں کو بیس دن میں معارضہ کیلئے پابند کرتے ہیں اس سے معلوم ہوتا ہو کہ سارا معجزہ اور دعا اور
 روح القدس اور خرق عادت سب کے سب بھاڑے کے چند روزہ تھے اور مرزا صاحب کو خوف و تنگی
 تھا اور اپنی کمزوری کو خوب جانتے تھے اور معارضہ کے روز بد سے اُنکا دل دھڑکتا تھا۔ کاش کم سے کم اپنی
 زندگی ہی تک وقت کی توسیع فرماتے یا مخاطبین کی حیات تکلیف خیر ایک بات تھی۔ لیکن بفضلہ
 وقت کے اندر ہی علماء نے مرزا صاحب کا پھپھوڑا جیسا کہ حصہ اول میں دکھایا گیا ہے۔

مرزا صاحب لکھتے ہیں ”دیکھو میں آسمان اور زمین کو گواہ رکھ کر کہتا ہوں کہ آج کی تاریخ سے اس
 نشان پر حصر رکھتا ہوں اگر میں صادق ہوں اور خدا تعالیٰ جانتا ہو کہ میں صادق ہوں تو کبھی ممکن نہیں
 ہو گا کہ مولوی ثناء اللہ اور اُنکے تمام مولوی پانچ دن میں ایسا قصیدہ بنا سکیں اور اردو مضمون کا رد
 لکھ سکیں کیونکہ خدا تعالیٰ اُنکے قلم کو توڑ دیگا اور اُنکے دلوں کو غمی کر دیگا“ ضمیمہ صفحہ ۳۰۔ سطر ۸۔

اب حضرات ناظرین انصاف دیکھیں کہ مخاطب تو تمام مولوی ہیں خواہ عربی ہوں یا عجمی
 اور وقت ایسا تنگ صرف بیس دن ہیں جواب مرزا صاحب تک پہنچنا چاہیے آپ اسکی اشاعت کے لیے
 تمام یورپ، ایشیا، افریقہ تینوں پر عظم کو چھوڑ کر صرف ہندوستان ہی کو لے لیجیے کہ ہندوستان میں تمام
 مولویوں کے پاس ہر شہر اور قصبہ اور دہات میں بیس دن میں اس رسالہ کا پہنچنا غیر ممکن ہو سپر اسکا
 جواب لکھنا اور پھپھوڑا نا اور مرزا صاحب تک پہنچنا تو محال ہو۔ اس فیاضی کا مرزا صاحب کی کیا شکر
 ادا کیا جائے۔ ناظرین یہ ہیں مرزا صاحب کی چالاکیاں جن سے وہ اپنے معجزہ اور پیشینگوئیوں کو ہمیشہ
 پورا کیا کرتے ہیں۔ کیا آپ سمجھتے ہیں کہ مرزا صاحب ان دشواریوں سے ناواقف تھے؟ نہیں ہرگز نہیں
 بلکہ دید و دانستہ اُنھوں نے ایسا تنگ وقت دیا تھا اور دُنیا کے چشم بصیرت پر خاک ڈالنا چاہتے تھے۔

آج آپ فرمائیں کہ کیا سچے نبی اور خدا کے مبعوث مسیح علیہ السلام کی یہ شان ہو سکتی ہو؟ نہیں۔
مرزا صاحب لکھتے ہیں اور وہ قصیدہ پانچ دن میں ہی میں نے ختم کر لیا کاش اگر کوئی اور
شغل مجبور نہ کرتا تو وہ قصیدہ ایک دن میں ہی ختم ہو جاتا۔ "صفحہ ۳۶ سطر ۳۔ پھر حاشیہ میں لکھتے ہیں
"اصل تالیف کا زمانہ تو محض تین دن تھے اور دو دن باعث حرج اور زائد ہو گئے۔"

اگر مرزا صاحب ہی کا فرمان تسلیم کیا جائے اور پانچ دن میں دو دن اور ضروریات زندگی
اور حرج کے لئے جائیں اور محض تین دن میں مرزا صاحب کا قصیدہ لکھنا مان لیا جائے تب بھی
اس میں اعجاز کی اور خرق عادت کی کیا بات ہو اعجاز اور معجزہ تو اسے کہتے ہیں جو انسانی طاقتوں سے
بالا تر ہو اور یہ کسی طرح انسان کی قدرت اور قوت سے خارج نہیں اس لئے کہ آج مجھے تالیف بتلا رہی
ہو کہ عرب و عجم میں بہت ایسے اساتذہ گذرے ہیں جنہوں نے ارتجالاً یعنی فی البدیہہ قصیدے اور
مقامات ایک مجلس میں لکھ ڈالے قیس بن ساعدہ کے حالات پر نظر ڈالیے اور اس کے خطبوں پر
غور فرمائی اور خدا کی قدرت کا تماشا دیکھیے کہ کیسے کیسے پر مغز نظم و شعر ہیں اور موتیوں کی لڑی کی طرح اس کے
کلمات نظم معلوم ہوتے ہیں بحقائق سب سے کا آخر قصیدہ یاد کا زمانہ ہو جسے اس کے مولف نے ارتجالاً ایک ہی
مجلس میں کہا ہو نہ وہاں کچھ سوچنے کی ضرورت تھی نہ غور و فکر کی حاجت۔ اس طرح مدح الزمان ہمدانی
اور اس کے قرین کے حالات پر نظر ڈالیے اور عجائبات صنعت اللہ پر ایمان لائے شعراء اور خطباء، ناظم
ناظر عرب میں ایسے ایسے ایک و نہیں بلکہ سیکڑوں صفحہ ہستی پر موجود ہوئے اور ہوتے رہیں گے۔

مرزا صاحب کا قصیدہ پانچ سو شعر سے کچھ زیادہ ہو اب بقول مرزا صاحب کے اصل تالیف کا زمانہ
اگر تین ہی دن خالص لکھے جائیں تو یومیہ پونے دو سو شعر ہوتا ہو اور چوبیس گھنٹہ پر اگر ۵۷۱ کو تقسیم
کرین تو فی گھنٹہ ساڑھے سات شعر سے کچھ کم ہی ہوتے ہیں اور چونکہ مرزا صاحب نے اپنی دیگر ضرورتوں
سے خالی کر کے تین دن بتایا ہو اس لئے مجھے حساب میں پورے چوبیس گھنٹے اعتبار کرنے ضروری ہیں اصل

فی گھنٹہ ساڑھے سات شعر لکھ لینا کیا کوئی خرق عادت ہو یا انسانی طاقت بالاتر ہو؟ آپ شعراء ماہرین کے حالات پر نظر ڈالئے بہت ایسے مینکے جنھوں نے فی البدیہہ ساٹھ اور ستر بلکہ سو اور اس سے زیادہ شعرا لکھائے ہیں۔ ہندوستان اور فارس اور عرب میں اب بھی اردو، فارسی، عربی کے ایسے شعراء بہت موجود ہیں کہ جن فی گھنٹہ تیس چالیس شعر کہہ لیتے ہیں۔ پھر کونسی بات مرزا صاحب نے خارج از طاقت انسانی دکھا دی جسکی بنا پر آج وہ دعویٰ نبوت یا اعجاز کرتے ہیں۔

ناظرین آپ اپنے ہاں کے شعراء میر، مومن، آتش، ناسخ، غالب، ذوق کو دیکھیے اور انکی قوت مہارت و فکر شعر کو دیکھیے کہ کیسے کیسے عجوبے ان سے ظہور میں آئے۔

اگر مرزا صاحب قصیدہ ان تمام اغلاط سے جو ابطال اعجاز کے حصہ اول میں دکھائے گئے ہیں۔ پاک اور منزہ بھی تھوڑی دیر کیلئے تسلیم کر لیا جائے تب بھی انکو عربی شعراء اور ادباء ماہرین کی صف اول میں کھڑے ہونیکے لیے جگہ نہیں مل سکتی اور نبوت کا مقام اور مسیحیت کی کرسی تو اس سے کہیں بالاتر ہے فی گھنٹہ ساڑھے سات شعرو کا کہ لینا اور وہ بھی کسی شکل بحر اور شکل قافیہ میں نہیں نہ کسی سختی پر عربی دان جسے معمولی استعداد ادب کی ہو جانتا ہو کہ حرف را، لام، میم، دال پر اشعار کہنا کس قدر سہل ہو اور وہ بھی بحر طویل اور قافیہ موجودہ میں کہ وہ آسان ترین بحرون اور قافیون سے ہو پھر سپہی مقدار میں قصیدہ لکھ لینا کیا کوئی کمال ہو سکتا ہو؟ اور بالفرض اگر کمال ہی ہو تو کیا انسانی طاقت سے خارج اور معجزہ ہو سکتا ہو؟ نہیں ہرگز نہیں۔

ناظرین اگر انصاف غور کریں تو کسی طرح مرزا صاحب کو اس پٹی فارم پر ہرگز جگہ نہیں مل سکتی کسی زمانے میں بیفیع الزمان ہدائی، صاحب بن عباد، جبار اللہ، مخشیری، ابوتام طائی، فردوق، جمیل، کثیر، جمیر، نصیب غیرہ شعراء خطباء جلوہ فرماتھے۔ کیا مرزا صاحب ایسی ضعیف قوت شاعرانہ لیکر آج اس پارلیمنٹ کے ممبر ہو سکتے ہیں جسکے نامور ارکان کسی وقت میں امر القیس، لبید بن ابی ربیعہ، قیس بن سعدہ،

طرفہ ابن العید زہیر بن ابی سلمیٰ کعب بن زہیر حسان بن ثابت، سمول بن عادیہ وغیرہ وغیرہ تھے۔
نظم و شعر کوئی نیا فن کوئی جدید صنعت نہیں کہ جسمیں ایسے ایسے ناتوان اور کمزور بھی ہل من مباد
کا ڈنگا بجا سکیں اس دشت میں تو ایسے ایسے شیر زربل سے موجود چلے آتے ہیں کہ انکے سامنے آتے ہوئے
آج برون کے پتے آب ہو کر بہ جاتے ہیں۔ اور ان بچارے مرزا صاحب پنجابی کی کیا حقیقت ہو۔

بالفرض اگر مرزا صاحب کی خاطر سے تھوڑی دیر کے لیے ہم تسلیم کریں کہ آپ عربی کے اچھے ادیب
اور شعر و نظم کے ماہر ہیں اور قصیدہ بھی جلد لکھ ڈالا کیونکہ کسی فن کا ماہر جس مدت میں اس فن کو عمدگی سے
دیکھ لائے گا دوسرا نہیں ظاہر کر سکتا تو کیا اس سے مرزا صاحب سول اور نبی ہو گئے اور انکو سزاوار ہوا
کہ اس بنا پر وہ دعویٰ نبوت کریں اور اگر ایسا ہو تو اس کے سزاوار اول تو وہ سراج ادب و خطبا ہیں
جنھوں نے اس فن میں وہ کمال اور مہارت دکھلائی کہ آج اس فن کے جاننے والے انکی پیروی
کو اپنا فخر سمجھتے ہیں۔ اسکے سوا مرزا صاحب کے قصیدہ میں اعجاز کی کیا بات ہو کیا ہمیں کوئی قانون ہے
یہ وعظ و حکمت کی باتیں ہیں سب کچھ بھی نہیں ہاں اپنی تعلیٰ ہو اور دوسروں کی ہجو فلاں ایسا اور فلاں
ایسا اور میں ایسا اور میں ویسا سوا اسکے ناظرین دیکھ ڈالیں کہ تمام قصیدہ میں اور کیا دھرا ہے۔

خلاصہ یہ کہ یہ قصیدہ معجزہ ہو نہ ہمیں اعجاز کی کوئی شان ہو اور نہ ہمیں اسکی قابلیت ہو مگر چونکہ
ابطال اعجاز کے حصہ اول میں قصیدہ کا وعدہ کیا گیا تھا اور جماعت احمدیہ کے اس لاف و گراف کو جو یہ
لوگ مرزا صاحب کے قصیدہ کے متعلق کہتے ہیں بند کرنا تھا اسلئے میں نے ایک عجیب غریب قصیدہ اہل علم
کی خدمت میں پیش کیا جو بہت وجہ سے مرزا صاحب کے قصیدہ سے برتر اور اعلیٰ ہو اسکے ساتھ
دعویٰ اعجاز ہو نہ تحدیٰ اور نہ یہ دعویٰ ہو کہ یہ قصیدہ تمام شعراء متقدمین سے بڑھ کر ہو اور نہ آج اسکا
پایہ فرزدق اور ابو تمام کے اشعار تک پہنچتا ہو مگر ناظرین پر یہ ظاہر کر دینا ضرور ہو کہ مرزا صاحب کا قصیدہ
اتنی بھی وقت ادیب کی نگاہ میں نہیں رکھتا ہو کہ جیسے معمولی قصیدے ادبا کے ہوا کرتے ہیں اول

اعلیٰ درجہ کا کلام ہونا تو دور بلکہ بہت بعید ہو اور اعجاز نبوت کی تو بہت بڑی شان ہے۔
 قبل اسکے کہ میں مرزا حبیب قصیدہ کے مقابلہ میں اس قصیدہ کے وجوہ بلاغت اور سبائے جہ
 کو عرض کروں یہ ملاحظہ کر دینا ضرور ہے کہ ہر زبان کی فصاحت اور بلاغت اور اس کے محاورات اور لغات
 کے علم کے لئے اُسی زبان کے ماہرین اور واقفین کا قول ماننا ضرور ہے جو اُس زبان کے ممبر اور امام ہیں
 نہ اُس میں عقل و قیاس کو کچھ دخل ہو نہ غیر زبان والوں کو اُس میں دست اندازی کا کوئی حق۔ اور اس طرح
 ہر فن اور صنعت کیلئے اُس کے فن دان کے اقوال اور قوانین کا لحاظ ضروری ہو۔ جس طرح فن طبابت میں
 ماہرین فن انجینیئرنگی اس طرح بے اعتباری ہو جیسے کسی گنوار جاہل ان پڑھ کی ہوتی ہے۔
 ایسا ہی عربی زبان دانی میں عرب علماء کے اقوال کو ماننا فرض اور لازم ہو گا خواہ وہ مسلمان
 ہوں یا کافر مرد ہوں یا عورت اور اس وجہ سے متقدمین نے قواعد نحو، صرفیہ، لغویہ وغیرہ میں
 ہمیشہ انھیں عرب خالص کے اقوال سے استدلال پیش کیا ہے جو قبل از اختلاف طعرب بالجم تھے کیونکہ
 وہی لوگ عربی زبان کے ممبر اور امام ہیں اُنکے بالمقابلہ زبان دانی میں گرچہ وہ کتنا ہی بڑا طبیب،
 فقیہ، محدث ہو کسی کا قول معتبر نہیں۔ اور یہی راز ہے کہ مولدین عرب اگرچہ وہ ابن الرومی اور تنسی
 جیسے بالکمال کیوں نہ ہوں ادباء کے ہاں اُنکے مقابلہ میں انکی مڑی کی بھی وقعت نہیں۔ اور
 چونکہ انبیاء علیہم السلام احکام کی تعلیم اور ہدایت کیلئے بھیجے جاتے ہیں اور تہذیب خلاق کے لئے مبعوث
 ہوتے ہیں اسیلئے انھوں نے بھی لغت یا محاورات وغیرہ میں کسی قسم کی دست اندازی نہیں
 کی اور یہی سر ہے کہ قرآن مجید میں فرما دیا گیا وما ارسلنا من رسول الا بلسان قسومہ
 لیسین لہم چنانچہ اساتذہ دہلی اور لکھنؤ کا اردو زبان کے محاورات میں جس طرح اعتبار کیا جائیگا۔
 اگر کوئی پنجابی یا بنگالی اردو میں کوئی نثر یا نظم خلاف قواعد ان اساتذہ کے لکھے اور پھر وہ فصاحت
 و بلاغت کا اُس کلام کے مدعی ہو تو ہرگز کوئی شخص اُسکے تسلیم کے لئے آمادہ نہیں۔ اس طرح عربی

زبان میں کہ مظہ اور پھر اس میں قریش کی زبان اور اس میں بھی نبی ہاشم خصوصاً محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جو اُمی محض تھے اور خالص زبان عربی انکی مادری اور پدری بلکہ آبائی تھی اور انھیں کے لئے مرزا اور تھا کہ یوں کہیں انچہ من گویم ہاں سند است۔

اب اس کے خلاف کوئی کہنے کہ قرآن مجید میں بھی خلاف قواعد عربیت کلام موجود ہو تو ہم ادب سے عرض کریں گے کہ اپنے قواعد عربیت کو ان کے کلام معجز نظام سے درست کر لیجئے قواعد کا ماخذ ان کا کلام ہے نہ کہ ان کا کلام آپ کے قواعد کا پابند حضرات ناظرین کوئی شاہزادہ دہلی یا لکھنؤ کا اردو بولے اور ایک بنگالی یا ہندی یا پنجابی اس پر اعتراض کرے کہ یہ خلاف قواعد اردو ہو تو اس کا جواب اس کے سوا کیا ہو سکتا ہے کہ تم اپنے قواعد کو ان کے کلام سے درست کر لو یہ جو کہتے ہیں یہی صحیح ہو کیونکہ قواعد کا ماخذ انہیں کا کلام ہے۔ بخلاف مرزا صاحب کے اگر ان کا کوئی کلام عربی خلاف قوانین صرف و نحو و عروض و لغت وغیرہ ہو گا جن کا ماخذ انھیں عرب کا کلام ہے تو ہرگز قابل سماعت بھی نہ ہو گا چہ جائیکہ فصیح و بلیغ ہو اور معجز ہو نا تو بڑی بات ہو۔

اب میں آپ کو رس قصیدہ کی فوقیت کہ وجہ کی طرف متوجہ کرتا ہوں اور خدا سے استعانت چاہتا ہوں مرزا صاحب کی قصیدہ جس بحر میں اور جس قافیہ اور حرف ردی اور مجری میں ہو یہ بھی اُسی بحر اور قافیہ وغیرہ میں ہو تاکہ ناظرین کو فیصلہ کریں آسانی ہو کہ مرزا صاحب کی قصیدہ سے یہ قصیدہ فصاحت و بلاغت وغیرہ میں کیا پایہ رکھتا ہے (۱) مرزا صاحب کی قصیدہ کے بہتے شعار فاسد الوزن ہیں جسکی تفصیل ناظرین نے ابطال اعجاز حصہ اول میں ملاحظہ کی ہوگی کیونکہ بحر طویل کا وزن فعلون مفاعیلن فعلون مفاعیلن ہے جس میں عروض یعنی شطر اول کا جز آخر ہمیشہ مفاعیلن بغیر آتا ہے اور ضرب یعنی جز آخر مصرعہ ثانیہ چند طرح پر آتا ہے مفاعیلن مفاعیلن فعلون فعلان وغیرہ مرزا صاحب کی قصیدہ میں ایسے شعار بہت ہیں جن کا وزن فاسد ہے اور بحر طویل کسی طرح پر اس کے تحمل کیلئے تیار نہیں۔ خود ضرب و عروض میں خرابیاں موجود ہیں اور حشو کے زحافات کا تو ٹھکانا ہی نہیں اگرچہ حشو کے زحافات کسی درجہ میں مباح ہوں مگر ان

قصائد کے کیس طرح مناسب نہیں جنہیں دعویٰ فصاحت و بلاغ اس زور سے لیا کہ اعجاز و تخیل کو درجہ تک پہنچا دیے گئے ہوں مین نہایت اطمینان سے دعویٰ کے ساتھ کرتا ہوں کہ یہ قصیدہ اس عیب منظرہ اور پاک ہو فلولہ المحمد (۲) مرزا صاحب کے قصیدہ میں عیب جارہ، عیب صراف عیب شاد و التا سیس جو کہ سخت ترین عیوب ہیں اور واجب لاجتناب ہیں موجود ہیں بخلاف اسکے کہ یہ قصیدہ ان عیوب سے منہ و کرہ بالکل منظرہ و حصہ اول بطلال اعجاز مرزا میں ان کی تفصیل بیان کی گئی ہو ناظرین ان دیکھ لیں۔ (۳) عیب تو اگرچہ سخت ترین عیوب ہیں مگر اسے قصیدہ کے شایان نہیں جس میں فصاحت اور بلاغت کے علاوہ دعویٰ اعجاز ہو۔ مرزا صاحب کے قصیدہ میں یہ عیب بہت ہو چکی تفصیل حصہ اول میں ہو لیکن اس قصیدہ کے تمام اشعار اس عیب سے بالکل پاک ہیں۔

(۴) مرزا صاحب کے قصیدہ میں بہت جگہ سرقات ہیں جنکو بدعہ مقلدہ اور دیگر قصائد سے سرقت کیا گیا ہو چکی تفصیل حصہ اول میں ہو لیکن یہ تمام قصیدہ اس عیب سے بھی بالکل پاک ہو ان جہاں کہیں کسی کا قول لیا گیا ہو وہ قائل کی طرف منسوب کر دیا گیا ہو اور بعض اشعار مرزا صاحب کے جو آخر قصیدہ یعنی الانی سبیل الغی الخ میں لائے گئے ہیں وہ بطریق قول بالموجب ہیں وہ مدوح ہیں جیسا کہ علم بیان میں ہو وہ سرقت کی طرح نہیں ہو سکتے۔ (۵) اور چونکہ مرزا صاحب کے قصیدہ کے معارضہ میں تعداد اشعار کی بھی شرط ہو جیسا کہ مرزا صاحب عجا رباحی صفحہ ۳ میں لکھتے ہیں اور اس بقدر قصیدہ جو اسی تعداد کے اشعار میں واقعات کے بنا پر مشتمل ہو۔ اس لیے اس قصیدہ میں مرزا صاحب کے قصیدہ سے زیادہ اشعار لکھے ہیں۔ ان یہ دوسری بات ہو کہ کوئی قافیہ نہ کہ مرزا صاحب کے اشعار کو برابر اشعار ہوں تو اس کا بجز خموشی کچھ جواب نہیں۔

(۶) مرزا صاحب کے قصیدہ میں اُنکے گھڑے ہوئے الفاظ اور معنی ہیں جسے الہام لغوی بھی کہہ سکتے نقوش ہیں جیسا بمعنی مہیت اور ناطف بمعنی شیرینی و کلم بمعنی نبی وغیرہ۔ (دیکھو بطلال اعجاز مرزا حصہ اول) بخلاف اسکے اس قصیدہ میں عموماً وہی الفاظ استعمال کیے گئے ہیں جو علیحدہ کر کے استعمال نہیں۔

(۷) مرزا صاحب نے اپنے قصیدہ میں حسن مطلع کا کوئی لحاظ نہیں کیا حالانکہ عرب کی عادت قدیم اور حدیثاً ہی ہو کہ وہ ابتدائے قصیدے کو مرغوب و خوش کن الفاظ اور مضامین و لہجہ سے مزین کرتے ہیں اور اس کو حسن مطلع کہا جاتا ہے جن میں اکثر تعزل ہوتا ہو اور عشق و فراق وغیرہ کی دلفریب باتیں مذکور ہوتی ہیں جس کی وجہ سے نفس کو ایسی طرف نہایت رغبت ہوتی ہو اور بغایت سننے کا مشتاق ہوتا ہو۔ عربی کے تمام مشہور قصیدے اس طرح پر لکھے گئے ہیں اہل عرب اس کو کمال عظیم شمار کرتے ہیں متقدمین سے لیکر متاخرین کے قصیدے ملاحظہ کیجئے جس قدر اعلیٰ درجہ قصائد ہیں کوئی اس سے خالی نہیں۔ مرزا صاحب نے کمال بالکل خیال نہیں کیا اور صدر قصیدے سے الفاظ شنیعہ کا استعمال شروع کیا جس سے طبیعت سلیمہ نفرت کرتی ہو مثلاً وفا، مدد، اڑاں، خلیل، اغرا، غوغا جسکے معنی زخمی کو مارا، ہلاک شدہ، ہلاک کیا، سخت گمراہ، برا گئے، کھیا، غصہ، ولایا والا۔

اب حضرات ناظرین دیکھیں کہ ابتدائے قصیدے سے مرزا صاحب کی بدزبانی اور تضلیل اور ہلاکت اور ردی معلوم ہوتی ہو اور اس قسم کے الفاظ صدر قصیدہ میں معیوب شمار کیے جاتے ہیں کیا میں فی ضمیمہ بخلاف اسکے یہ قصیدہ بجز اللہ عز و جل و مطلع نہایت پچسپ تشبیہ و تعزل پر مبنی ہو جن حضرات کو مذاق ادب و اشعار عربیہ کا ذوق سلیم ہو وہ ان کے دلفریب مضامین کی داد دیتے ہوئے انشاء اللہ اس کی فوقیت کو ضرور تسلیم کریں گے۔

(۸) اشعار متاخرین نے محاسن قصائد اور کمالات شعر سے حسن تخلص کو بھی ضروری قرار دیا ہے اور جس قدر اس میں تناسب و استحسان واقع ہوتا ہو اس قدر شاعر کا کمال اور قصیدہ کی عظمت ہوتی ہو۔ مرزا صاحب کا قصیدہ اس سے بالکل معری ہو اور کیونکر ہو جبکہ مرزا صاحب نے صدر قصیدہ میں حسن مطلع کا لحاظ نہ کیا اور الفاظ شنیعہ سے کریمہ الصوت بنادیا تو حسن تخلص کیونکر پیدا ہوتا جس تخلص تو مبنی اس پر ہو کہ شاعر تشبیہ غرض کی طرف اعلیٰ درجہ کی مناسبت سے جمع کرے جیسے متبنی کہتا ہو خلیلی انی لا اری غیر شاعر؟ فلو منهم الدعوی و منی القصائد؟ فلا تعجب ان السیوف کثیرۃ؟ و لکن سیف الدولۃ الیوم واحد؟ اور کیا اچھا حسن تخلص ہو کہ ایک شعر میں ابو طیب متبنی نے سیف الدولہ کی طرح میں ادا کیا ہے وہ کہتا ہو

نود و الہدیین فینا کاندہ : قنا ابن ابی الہیخامی قلب فیلق یعنی ہم اُنکو وداع کرتے ہیں حالانکہ کنا
 فرق ہمارے لیے سیف لدولہ کانیزہ ہو جو لڑائی کے دن وسط الشکرین پڑتا ہو۔ ایضاً او بھی قصائد ابن
 الرومی اور تبینی وغیرہ کے اسکے شاہد ہیں۔ اس قصیدہ کے ہر مطلع اعلیٰ درجہ کے تخلص پر مبنی ہیں
 جسکو رباب بصیرت اعلیٰ درجہ کے محاسن میں شمار کرتے ہوئے داد دینگے۔

(۹) اس قصیدہ کے ہر مطلع آخر تک نہایت متانت اور خوش کلامی پر مبنی ہیں جیسا کہ کسی
 مہذب باوقار کا کلام ہونا چاہیے سیفمانہ اور جلالانہ طریقہ اختیار نہیں کیا گیا ہو۔ ہاں جہان سے مرزا
 صاحب کے قصیدہ کا جواب ترکی ترکی دیا ہو وہاں سے البتہ یہی قسم کے الفاظ لکھے گئے جو مرزا صاحب اپنے
 قصم کیلئے لکھے تھے بلکہ بہت اشعار عینہ لٹائیے گئے ہیں اور یہ بطریق قولان موجب جو محاسن کلام سے ہو۔

(۱۰) ان اشعار میں بڑے مباحث مندرج کیے گئے ہیں اور مرزا صاحب کے دعوے کے بطلان کو مختلف طریقہ سے
 مختصر لفظوں میں دکھلایا گیا ہو جسکے جواب سو قوت تک مرزا یونہی نہ ہو سکے اور بڑے مضامین کی طرز اشارہ
 کر دیا گیا ہو گویا دریا کو زہین بھریا گیا ہو جو کہ بلاغت کے مبحث ایجاز کا خاص مقصد ہے۔

(۱۱) یہ اشعار الحان نحو، صرفیہ اور محاورات کی غلطیوں سے پاک ہیں بخلاف قصیدہ مرزا صاحب کے اُنکے
 اشعار ان عیوب سے پر ہیں جنکی تفصیل ابطال اعجاز مرزا حصہ اول میں موجود ہے۔

(۱۲) مرزا صاحب کے قصیدہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حضرت امام حسینؑ اور احادیث
 نبویہ اور امت محمدیہ کے نسبت قبیح اور شنیع الفاظ استعمال کیے گئے ہیں جنکی تفصیل آگے آئیگی یہ قصیدہ
 اس سے پاک و درخانی ہو کہ میں اس کی شان میں ہرگز کسی قسم کی سودا دہی نہیں کی گئی
 اور نہ مرزا صاحب کی طرح اُنکی شان اقدس میں کوئی گستاخی کے کلمات لکھے گئے۔

(۱۳) اس قصیدہ میں صناعات بدیعہ کا بھی بہت لحاظ رکھا گیا ہو چنانچہ اکثر مقام میں قول
 یا موجب، صنعت طباق، جناس، قول کلامی وغیرہ جا بجا واقع ہوئے ہیں۔

(۱۴) اس قصیدہ میں وجہ بیانیہ مثل ستارہ تصریحیہ استعارہ بالکنایہ تخیلیہ تشبیہیہ ترشیح کنایہ وغیرہ
جایجا استعمال ہیں ادیب مبصر غور کر کے نکال لیگا بوجہ طوالت کے میں تفصیل کرنے سے معذور ہوں
(۱۵) اس قصیدہ میں مطابقت کلام مقتضی الحال اور اسکے وجہ کا بہت زیادہ لحاظ کیا گیا ہے اور ہر
مطلوبہ میں براعت و سہولت مع تعریف وغیرہ موجود ہیں جنکو واقف بلاغت بہت اشعار میں پائیگا۔
(۱۶) مرزا صاحب نے ترجمہ میں بہت غلطیاں کی ہیں چنانچہ بعض کو حصہ اول میں دکھلایا گیا ہے۔ اس میں
لفظی ترجمہ چھوڑ کر اشعار کے نیچے اہم خلاصہ مطلب رد میں با محاورہ لکھ دیا ہو کہ ہر اردو خوان ناظرین کو سمجھنے
میں آسانی ہو۔

چونکہ جزا سیئہ سیئہ مشہر پر عمل کر کے آخر قصیدہ میں جواب ترکی ترکی دیا ہو اسلئے ناظرین
کو بذرت کے ساتھ دکھلانا چاہتا ہوں کہ مرزا صاحب نے اپنے مضمون اور قصیدہ میں سید المرسلین اور
صحابہ کرام اور علمائے اسلام اور شائخ عظام کی شان میں کس قدر بے ادبیان کیں ہیں۔

حضرت سید المرسلین خاتم النبیین محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت مرزا صاحب کی بد بانی

اعجاز احمدی دعویٰ فضیلت ۳۴۸ اسکے لئے چاند کے خسوف کا نشان ظاہر ہوا ہے اور میرے لئے چاند اور سورج دونوں کا اب
کیا تو انکار کریگا؟

ایضاً ۳۴۹ اور اسکے معجزات میں سے معجزانہ کلام بھی تھا یہ اس طرح مجھے وہ کلام دیا گیا جو سب پر غالب ہو۔
دعویٰ سادۃ ۳۵۰ اور میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی طرح ذہن نسبت ہوں یہ اور انکی پاک مٹی کا مجھ میں خمیر ہو؟
ایضاً ۳۵۱ سطر ۱۱ جن بھلے انسانوں سے کوئی پوچھے کہ اگر تمہارے بیان میں کوئی بے ایمانی اور جھوٹ نہیں تو
تم وہ الہام شایع کروہ پیش کرو جس میں خدا فر دیتا ہو کہ ضرور انکی دفعہ لڑکا پیدا ہو گا یا یہ خبر دیتا
ہو کہ انکی کے بعد پیدا ہونے والا یہی موعود لڑکا ہو گا اور کوئی اگر کہنے پر خیال بھی کیا ہو کہ شاید یہ لڑکا

۲۹۷ اور ثناء اللہ ہر ایک گھڑی..... فساد کی آگ بھڑکاتا تھا۔

۲۹۸ اور ثناء اللہ نے میرے اوپر نکتہ چینی شروع کی جو ہوئی وہوس کا بیٹا تھا الخ

۲۹۹ حالانکہ ثناء اللہ کو علم اور ہدایت دے ماس نہیں پس تعجب ہے اس چھپرے کہ کر گس بننا چاہتا ہے۔

۳۰۰ مجھے ایک کتاب کذاب کی طرف پہنچی ہو وہ خبیث کتاب اور چھوٹی طرح نیش زن۔

۳۰۱ پس میں نے کہا کہ اے گولہ کی زمین تجھے لعنت ہو تو ملعون کے سبب ملعون ہو گئی الخ

۳۰۲ اس فرومایہ نے مکینہ لوگوں کی طرح گالی کے ساتھ بات کی ہے الخ۔

اور میری طرف سے دس ہزار کے انعام کا وعدہ نہیں بلکہ وہ شریعہ جو گالیان دینے سے باز نہیں آتا اور

ٹھٹھا کرتے نہیں رکھتا اور توہین کی عادت کو نہیں چھوڑتا اور ہر ایک مجلس میں میرے نشانوں سے انکار کرتا

ہو اس کو چاہیے کہ میعاد مقررہ میں اس نشان کی نظیر پیش کرے ورنہ ہمیشہ کے لیے اور دنیا کے نقطہ طاع

ہم فصلہ ذیل لعنتیں اُسپر آسمان سے پڑتی رہیں گی۔ بالخصوص مولوی ثناء اللہ صاحب جو خود

انہوں نے میری نسبت دعویٰ کیا ہو کہ اس شخص کا کلام معجزہ نہیں ہو انکو ڈرنا چاہیے کہ خاموش

رہ کر ان لعنتوں کے نیچے پکے نہ جائیں۔ اور وہ لعنتیں یہ ہیں۔

۱- لعنہ

۲- لعنہ

۳- لعنہ

۴- لعنہ

۵- لعنہ

۶- لعنہ

۷- لعنہ

۸- لعنہ

۹- لعنہ

۱۰- لعنہ

وَتِلْكَ عَشْرَةٌ كَامِلَةٌ